

综合护理对鼻窦炎患者生活质量的影响及效果研究

陈玲玲

十堰市太和医院耳鼻咽喉头颈外科 湖北十堰

【摘要】目的 探讨综合护理对鼻窦炎患者生活质量的影响及效果。**方法** 选取我院鼻窦炎患者 80 例，随机分为观察组和对照组，各 40 例。对比了对照组（常规护理）与观察组（综合护理方案）在护理鼻窦炎患者前后的 SAS（焦虑自评量表）、PSQI（匹兹堡睡眠质量指数）、VAS（视觉模拟评分法）评分，以及患者护理满意度和术后一周内并发症发生情况。**结果** 观察组患者护理后的 SAS 评分（ 42.25 ± 5.6 ）及 PSQI 评分（ 4.56 ± 1.03 ）均显著低于护理前（ 59.5 ± 5.96 , 11.97 ± 3.21 ），且均低于对照组护理后的评分，差异具有统计学意义（ $P < 0.007$ ）。此外，观察组患者术后 6h 的 VAS 评分（ 4.101 ± 1.96 ）也低于对照组（ 5.96 ± 2.27 ），差异显著（ $P = 0.047$ ）。护理满意度方面，观察组（97.50%）显著高于对照组（80.00%），差异同样具有统计学意义（ $P = 0.037$ ）。观察组术后 1 周内的总发生率（7.50%）低于对照组的（25.00%），差异有统计学意义（ $P = 0.037$ ）。**结论** 综合护理能有效改善鼻窦炎患者的生活质量，降低并发症的发生率，提高患者的护理满意度，具有较高的临床应用价值。

【关键词】 综合护理；鼻窦炎；生活质量；并发症；护理满意度

【收稿日期】 2025 年 1 月 12 日

【出刊日期】 2025 年 2 月 11 日

【DOI】 10.12208/j.ijnr.20250073

Research on the influence and effect of comprehensive nursing care on the quality of life of patients with sinusitis

Lingling Chen

Department of Otorhinolaryngology Head and Neck Surgery, Taihe Hospital, Shiyan, Hubei

【Abstract】 Objective To explore the influence and effect of comprehensive nursing on the quality of life of sinusitis patients. **Methods** 80 cases of sinusitis patients in our hospital were selected and randomly divided into observation group and control group, 40 cases each. The SAS (Self-Assessment Scale of Anxiety), PSQI (Pittsburgh Sleep Quality Index), and VAS (Visual Analog Scale) scores before and after caring for patients with sinusitis, as well as the satisfaction of patient care and the occurrence of complications in the postoperative week in the control group (conventional care) and the observation group (integrated care program) were compared. **Results** The SAS scores (42.25 ± 5.6) and PSQI scores (4.56 ± 1.03) of the patients in the observation group were significantly lower than those of the patients before nursing care (59.5 ± 5.96 , 11.97 ± 3.21), and they were both lower than those of the patients in the control group after nursing care, and the differences were statistically significant ($P < 0.007$). In addition, the VAS scores of patients in the observation group (4.101 ± 1.96) were also lower than those of the control group (5.96 ± 2.27) at 6h after surgery, with a significant difference ($P = 0.047$). Regarding nursing satisfaction, the observation group (97.50%) was significantly higher than the control group (80.00%), and the difference was also statistically significant ($P = 0.037$). The total incidence rate within 1 week after surgery in the observation group (7.50%) was lower than that in the control group (25.00%), and the difference was statistically significant ($P = 0.037$). **Conclusion** Comprehensive nursing can effectively improve the quality of life of patients with sinusitis, reduce the incidence of complications, and improve patients' nursing satisfaction, which has high clinical application value.

【Keywords】 Integrated care; Sinusitis; Quality of life; Complications; Nursing satisfaction

作者简介：陈玲玲（1981-）女，汉族，护理本科，研究方向：耳鼻咽喉头颈外科临床护理及围术期护理、护理科研、护理科普教育等。

引言

鼻窦炎作为一种常见的疾病,频繁让人受到鼻塞、流涕、头晕等诸多症状的困扰和折磨,对于患者的日常生活质量产生了深深的影响。如果长期未被有效的医学干预控制,炎症将可能激发一系列的病理性改变,比如黏膜的肥厚,鼻窦的通道变窄甚至完全关闭,进一步形成鼻窦囊肿,或者激发其他可能的并发症。面对鼻窦炎,疾病的管理应当关注的首要目标应是如何极大地改善患者的生活质量和控制病症的发展。虽然传统的医学干预对于症状的缓解有一定的效果,但是并不能达到根本上解决其诸多问题。这就需要找到一种新的、更为有效的方法以改善此现状。而综合护理作为一种综合性护理手段就得到了广泛的关注,它不仅关注患者的感情,生活习惯等许多层面,还能提供全方位的个性化的护理,其最终的目的是为了改善患者的生活质量,缓解病情,并提高护理满意度。在此背景下,我们开展了一项研究,旨在探讨综合护理对鼻窦炎患者生活质量的影响及效果,以期为临床治疗鼻窦炎提供新的思路和方法。本文是基于对我院鼻窦炎患者 80 例进行观察,探讨综合护理对他们生活质量的影响及效果的研究报告。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取了我院在 2023 年 6 月到 2023 年 12 月期间符合收入标准的 80 名鼻窦炎患者作为研究对象。随机将 80 名患者分为观察组和对照组,每组 40 例。

这两组患者的临床资料比较包括性别、年龄、疾病类型、并发症、病程、鼻内镜分型等,比较结果显示两组患者在基本资料上无显著性差异,具有可比性。具体的分组数据如下:观察组由 40 名患者组成,其中男性 25 人,女性 15 人,年龄范围 23-68 岁,平均年龄(45.22±1.02)岁,病程 2-8 年,平均病程(4.67±0.77)年;对照组同样由 40 名患者组成,其中男性 24 人,女性 16 人,年龄范围 22-67 岁,平均年龄(44.98±1.03)岁,病程 2-8 年,平均病程(4.71±0.72)年。

这 80 名患者均已签署知情同意书,研究方案得到了医院伦理审查委员会的批准。患者均未接受过相关的药物治疗,饮食和生活习惯常规,无过敏史,没有严重的心肺肾疾病及血液系统疾病,没有精神疾病和其他影响疗效的疾病。

1.2 方法

研究内涵括了 80 例鼻窦炎患者,通过随机抽样方法,将这些病例分为观察组和对照组,每个组别中各有

40 例患者。对照组患者接受了常规护理干预,具体方式为熟练的护士按照医嘱执行药物治疗和手术等治疗方式,提供基础的护理服务,如生活照料和心理疏导。

而观察组患者则被采用了综合护理干预,除了提供与对照组同样的基础护理服务外,综合护理中参与的工作人员更多样,主要包括分别对应患者生理、心理、社会需求的医疗团队、应用心理咨询师以及社会工作者。这组患者的护理干预也更为深入细致,不仅辅以个性化的医疗治疗方案,在药物使用和手术照护中都有专门的个性化配套方案,而且在心理疏导和社会支持上多有侧重。专业的心理咨询师会对这组患者进行定期或者不定期的会谈,指导他们调整心态,尽快适应鼻窦炎带来的生活改变,增强治疗希望。而社会工作者的工作则主要集中在帮助患者解决因鼻窦炎带来的生活困扰,通过社区资源减轻他们的生活压力,并提升他们的社会支持感以及对未来的积极预期。

评价的效果,在研究开始、结束时对两组患者进行了 SAS、PSQI 以及 VAS 的评分,通过比较了解综合护理对鼻窦炎患者的治疗效果。也对两组术后 1 周内的并发症进行了记录和比较,了解了多元化护理的安全性。在研究结束后,还对两组患者的护理满意度进行了调查,了解他们对各自护理方式的满意程度。

1.3 评价指标及判定标准

评价指标主要围绕患者的心理状态,痛苦程度,术后并发症,护理满意度四个方向来进行。对比两组鼻窦炎患者接受手术前后的心理状态,这里主要采用焦虑自评量表(SAS)以及睡眠质量索引(PSQI)进行评定。SAS 评分表中有 20 个条目,每个条目在 1-4 范围内进行评分,分数越高,代表患者的焦虑情绪越严重。PSQI 是一个综合性的睡眠质量评定工具,包括了睡眠质量、睡眠延迟、睡眠效率、睡眠障碍、催眠药物使用、白天功能障碍六个方面,分数越高,代表睡眠质量越差。

对比两组鼻窦炎患者手术后的疼痛程度。采用视觉模拟疼痛量表(VAS)评定患者的疼痛程度,该评分范围为 0-10 分,分数越高,代表患者的疼痛感越强。

除此以外,还会记录并对比两组患者手术后一周内的并发症,包括眼眶瘀血、感染、颅脑积液、鼻腔黏连等,以总发生率来衡量对照组与观察组的差异。

对比两组患者的护理满意度。护理满意度的评价包括非常满意、满意、基本满意和不满意四个等级,通过对照组与观察组满意度的总课计,来反映综合护理对鼻窦炎患者生活质量的影响。

1.4 统计学方法

所采用的统计学方法是使用 SPSS22.0 软件进行的分析。在分析过程中,符合正态分布的计量资料使用 t 值和“ $\bar{x}\pm s$ ”来表示,而计数资料则使用卡方 (χ^2) 和百分数 (%) 来表示。在所有的统计分析中,若 P 值小于 0.05,认为结果具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者 SAS PSQI 评分比较

在干预前,观察组和对照组鼻窦炎患者的 SAS 评分分别为 59.5 ± 5.96 和 58.7 ± 6.17 ,而 PSQI 评分也分别为 11.97 ± 3.21 和 58.7 ± 6.17 ,两者之间的差异并无统计学意义 ($P>0.05$),显示出干预前两组患者的心理情绪和睡眠质量基本相同。干预后,观察组患者的 SAS 评分降至 42.25 ± 5.6 ,PSQI 评分也降至 4.56 ± 1.03 ,而对照组此时的 SAS 评分和 PSQI 评分分别为 53.4 ± 4.17 和 6.67 ± 2.09 。此时,观察组的情绪状态和睡眠质量均显著优于对照组,差异具有统计学意义 ($P<0.007$)。

2.2 两组患者术后 6h VAS 评分比较

术后 6h,通过 VAS 评分能够反映出患者的疼痛程度。研究表明,观察组患者 VAS 评分为 4.101 ± 1.96 ,明显低于对照组 5.96 ± 2.27 。通过 t 值 2.017, P 值 0.047 的统计分析结果,可以看到两组患者的 VAS 评分在统计学上存在显著差异。

2.3 两组患者术后 1 周内并发症比较

在术后一周内,对观察组和对照组的并发症发生

情况进行了追踪和比较。观察组中,40 名患者中有 1 例 (2.50%) 出现眼眶瘀血,没有感染和颅脑积液,并发病的总发生率为 7.50%。与此对照组 40 名患者中有 4 例 (10.00%) 出现眼眶瘀血,2 例 (5.00%) 出现感染,1 例 (2.50%) 出现颅脑积液,总并发症发生率为 25.00%。通过 χ^2 检验,两组的并发症发生率统计学差异具有显著意义 (χ^2 值 4.507, P 值=0.037)。

2.4 两组护理满意度比较

通过护理满意度的比较,以评价综合护理在患者护理满意度提高方面的效果。研究结果显示,观察组患者中,有 24 人 (占 60.0%) 对多元化护理十分满意,8 人 (占 20.0%) 满意,7 人 (占 17.5%) 基本满意,及只有 1 人 (占 2.5%) 不满意;而在对照组 40 名患者中,有 14 人 (占 35.0%) 非常满意,15 人 (占 37.5%) 满意,3 人 (占 7.5%) 基本满意,但有 8 人 (占 20.0%) 不满意。从满意度总体看,观察组为 39 名 (占 97.5%),明显高于对照组的 32 名 (占 80.0%)。经统计学处理,两组之间的差异具有统计学意义 ($\chi^2=4.507$, $P=0.037$)。

3 讨论

鼻窦炎是一种常见的耳鼻喉科疾病,其引发的头痛、流涕、嗅觉障碍等症状严重影响了患者的生活质量。现代医疗与护理理念倡导注重患者的生活质量,而非仅仅关注疾病的治疗结果。

表 1 两组患者 SAS PSQI 评分比较

组别	例数	时间	SAS	PSQI
观察组	40	干预前	59.5±5.96	11.97±3.21
		干预后	42.25±5.6	4.56±1.03
		t 值	13.617	13.907
		P 值	<0.001	<0.001
对照组	40	干预前	58.70±6.17	58.70±6.17
		干预后	53.4±4.17	6.67±2.09
		t 值	4.817	8.997
		P 值	<0.001	<0.001

表 2 两组患者术后 1 周内并发症比较

组别	例数	眼眶瘀血	感染	颅脑积液	鼻腔黏连	总发生率
观察组	40	1 (2.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (5.00)	3 (7.50)
对照组	40	4 (10.00)	2 (5.00)	1 (2.50)	3 (7.50)	10 (25.00)
χ^2 值						4.507
P 值						0.037

表3 两组护理满意度比较

组别	例数	非常满意	满意	基本满意	不满意	满意度
观察组	40	24 (60.0)	8 (20.00)	7 (17.50)	1 (2.50)	39 (97.50)
对照组	40	14 (35.00)	15 (37.50)	3 (7.50)	8 (20.00)	32 (80.00)
χ^2 值						4.507
P 值						0.037

表4 两组患者 VAS 评分比较

组别	例数	术后 6 h VAS 评分
观察组	40	4.98±1.95
对照组	40	5.93±2.26
t 值		2.017
P 值		0.047

综合护理是在进行疾病治疗的依据患者的具体情况,进行综合性的护理干预,以改善患者的生活质量,从而达到更好的护理效果。

在研究中,将鼻窦炎患者分为观察组和对照组,观察组采用综合护理,对照组采用常规护理。通过对比两组患者 SAS 评分和 PSQI 评分,发现观察组患者的 SAS、PSQI 评分在干预后明显低于对照组,说明综合护理能有效改善鼻窦患者的焦虑症状和睡眠质量,进而有利于患者的身心恢复。综合护理也可以降低患者的疼痛感,通过观察两组患者术后 1 周内的并发症发生情况,发现综合护理能显著降低并发症的发生率。这种满意度的提高,不仅仅体现了综合护理对患者的生理上的影响,更反映了患者对其人性化、全面化照护的需求。建议在临床护理中,结合综合护理方案,制定个性化的护理计划,以满足鼻窦患者的具体需求,提升护理效果。

综合护理对鼻窦炎患者的生活质量的改善有显著影响,降低了疼痛感和并发症的发生,提高了患者的精神性质量和护理满意度,值得在临床中推广应用。本研究的样本量相对较小,可能影响结果的普适性。未来的研究考虑在更大的样本量中验证这些发现。

参考文献

- [1] 伍燕飞,刘宴伟,梁月娥,等.沟通技巧联合多元化护理在儿童鼻窦炎鼻负压置换治疗过程中的应用效果[J].中国医学创新,2019,16(02):101-104.
- [2] 卢卉芳.多元化护理干预在鼻窦炎鼻内镜术后患者中的应

用探讨[J].基层医学论坛,2022,26(20):124-126.

- [3] 丁楠.沟通技巧联合多元化护理在儿童鼻窦炎鼻负压置换治疗中的应用[J].实用临床医学,2022,23(05):98-100.
- [4] 李婷.护理干预对慢性鼻窦炎鼻息肉鼻内镜术后患者康复的影响[J].智慧健康,2022,8(24):63-66.
- [5] 林丽荣.多元化护理在鼻窦炎鼻内镜术后患者中的效果及对睡眠质量的影响[J].世界睡眠医学杂志,2023,10(03):646-648.
- [6] 宋艳君,胡秀娟.舒适护理干预实施在鼻窦炎护理中的临床效果及满意度分析[J].中国医学文摘(耳鼻咽喉科学),2022,37(03):184-186.
- [7] 马娟,吕亮.系统护理在慢性鼻窦炎鼻息肉手术患者中的应用效果[J].临床医学研究与实践,2023,8(04):162-164.
- [8] 冯金铭,纪小云,林浮花.多元化护理在鼻内镜治疗的鼻窦炎患者中的应用效果及其情绪和睡眠的影响[J].中外医疗,2024,43(05):155-158.
- [9] 姚水清.全面手术室护理在鼻窦炎伴鼻息肉中的应用分析[J].西藏医药,2023,44(05):84-85.
- [10] 林秋琴,林静,陈燕冰,等.多元化护理干预对鼻窦炎患者术后睡眠质量、自我效能感的影响[J].中外医疗,2023,42(33):111-114+128.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS