

我国消化内科临床护理实践指南或共识的评价

罗亦悦, 李明珍, 白芸

云南省第二人民医院消化内科 云南昆明

【摘要】目的 探究在消化内科的护理带教过程中, 临床教学实践的应用效果。**方法** 选取 108 例在我院消化内科实习的护理专业学生作为本次实验的研究对象, 实习事件为 2018.6 月~2019.6 月, 根据带教方式的不同将实习生分为对照组和观察组, 每组学生 54 例。对照组学生采用常规的临床带教方式, 观察组学生则是采用临床教学路径的方法, 对比分析两组学生的入科、出科考核分数。**结果** 在初入科时, 对照组和观察组学生的理论知识和技能操作考核分数基本相同, 数据之间不存在明显差异, 无统计学意义 ($P > 0.05$); 在出科时, 两组学生的理论知识和技能操作成绩已有明显差异, 采用临床教学路径的对照组学生成绩均明显优于采用常规带教方式的对照组患者, 数据之间存在明显差异, 具有统计学意义, ($P < 0.05$)。**结论** 对于消化内科的临床护理带教来说, 临床教学路径的实施对提高实习护理生的理论知识和技能操作具有非常显著的作用。

【关键词】 消化内科; 临床实践指南; 护理带教

Evaluation of clinical practice guidelines or consensus in gastroenterology in China

Yiyue Luo, Mingzhen Li, Yun Bai

Department of Gastroenterology, Second People's Hospital of Yunnan Province Kunming, Yunnan

【Abstract】Objective: To explore the application effect of clinical teaching practice in the process of nursing teaching in digestive medicine. **Methods:** 108 cases of nursing students who practiced in the Department of Gastroenterology in our hospital were selected as the research object of this experiment. The internship event was from June 2018 to June 2019. According to different teaching methods, the trainees were divided into a control group and an observation group Group of 54 students. The students in the control group adopt the conventional clinical teaching method, while the students in the observation group adopt the method of clinical teaching path to compare and analyze the scores of entrance and exit of the two groups of students. **Results:** At the beginning of admission, students in the control group and observation group had the same theoretical knowledge and skill operation assessment scores. There was no significant difference between the data and no statistical significance ($P > 0.05$). The students' theoretical knowledge and skill operation performance have obvious differences. The results of the students in the control group using the clinical teaching path are significantly better than those in the control group using the conventional teaching method. There is a significant difference between the data and it is statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion:** For the clinical nursing teaching in the Department of Gastroenterology, the implementation of the clinical teaching path has a very significant effect on improving the theoretical knowledge and skills of nursing students.

【Keywords】 Gastroenterology; Clinical Practice Guidelines; Nursing Teaching

在当前时代背景下, 社会发展迅速, 人们的生活水平不断提高, 生活节奏也越来越快, 且在生活

率呈现出逐渐增加的趋势, 其中最常见的就是消化内科类疾病。临床上常见的消化内科类疾病, 主要是胃肠道疾病、胰腺疾病、肝胆类疾病等, 其中有

些疾病的发展进程较快, 对患者的身体损害较为严重, 因此对于护理人员的工作效率有着极高的要求。而护理实习生作为护理团队中的新生力量, 需要具备优秀的专业知识和技术操作能力, 才能够为之后投入护理事业中奠定良好的基础。基于此, 本次实验将以提高护理实习生的学习效果为目标, 探究在消化内科中采用临床教学实际的具体效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 108 例在我院消化内科实习的护理专业学生作为本次实验的研究对象, 实习事件为 2018.6 月~2019.6 月, 根据带教方式的不同将实习生分为对照组和观察组, 每组学生 54 例。对照组 54 例学生中, 男女比例为 32:22, 年龄 20~23 岁, 平均年龄为 (22.04±3.27) 岁; 观察组 54 例学生中, 男女比例为 28:26, 年龄 21~24 岁, 平均年龄为 (22.75±3.04) 岁。对比分析两组学生的年龄、性别等一般资料, 数据之间无统计学意义, ($P>0.05$), 具有可比性。

1.2 方法

对照组学生采用常规的护理带教方式, 即通过口头讲解、操作演示等方式来进行理论知识和技能操作的教学。观察组学生则采用临床教学路径的方式, 具体内容如下。

(1) 要在护理实习生入科前, 制定专业的带教小组, 安排一名带教小组长, 对组内的带教老师进行管理, 一般情况下, 带教组长为本科室护士长, 带教老师则为具有一定护理经验的临床护士^[1]。作为带教老师, 需要对消化内科临床护理过程中, 常见的消化内科类疾病相关知识进行整理, 其中主要包括了疾病的护理知识、技能操作规范等, 将其制定为教学课件或者是教学视频, 并结合本院和本科室的实际情况, 来制定出科学合理的临床教学路径。

(2) 在护理实习生初入消化内科时, 首先需要带领实习生熟悉本科室的基本情况, 以及对制定的

临床教学路径进行讲解, 使实习生能够对该科室在护理过程中需要掌握的知识和技能等做到基础的认知^[2]。同时, 需要对实习生进行入科考试, 即理论知识和技能操作, 以帮助带教老师对实习生的情况进行基础的判断, 并根据实习生的考核成绩对临床教学路径进行相应的调整。

(3) 实习生入科的第一周, 主要是对科室的日常护理活动进行熟悉, 即包括了病室环境、护理流程、设备放置等内容, 并安排实习生进行模拟操作^[3]。在实习的第二周, 需要对实习生进行健康宣教和文书书写的培训, 并对上周学习日常护理操作内容进行检查。在实习的第三周, 主要就是培训针对性的护理技能操作, 即消化内科中常用到的胃肠减压、灌肠等操作, 使其能够独立的进行技能操作和护理。在实习的第四周, 需要对实习生的独立护理能力进行培训, 即安排实习生负责专门的患者进行管床, 提高实习生的独立管床能力^[4]。

(4) 在实习生实习结束即将出科前的一周, 需要进行出科考核, 以判断实习生的综合护理能力。

1.3 观察指标

将两组学生的入科成绩和出科成绩的分数对比作为本次实验的主要观察指标。入科成绩为护理生入科第一天进行考核, 出科成绩为出科前一天进行考核, 其中主要是包括了理论知识和技能操作两部分, 考核满分为 100 分, 分数越高代表实习生的实习效果越好。

1.4 统计学处理

使用 Excel 表格对实习生的考核成绩进行整理, 并使用统计学处理软件 SPSS21.0 对数据进行分析, 将结果使用 t 值进行检验, 当 ($P<0.05$) 时, 表示数据之间存在较大的差异, 具有统计学意义。

2 结果

2.1

表 1 两组学生的考核分数对比 (分)

组别	例数	理论知识考核		技能操作考核	
		入科时	出科时	入科时	出科时
对照组	54	71.06±3.24	82.45±2.37	69.54±4.15	81.05±3.82
观察组	54	72.51±6.04	96.62±3.75	70.24±3.09	97.21±3.09
X ² 值		0.326	8.675	0.579	8.903
P 值		>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

在入科时,对护理实习生进行理论知识和技能操作的考核,对照组和观察组学生的成绩不存在明显差异, ($P>0.05$),不具有统计学意义;在出科时对实习生进行考核,观察组学生的考核成绩均为95分以上,而对照组学生的成绩均在80分左右,可知采用临床教学路径的方式,对提高学生的专业能力和技术操作能力具有显著作用。

3 讨论

近年来,由于人们对于护理质量的要求越来越高,使得医院对护理人员的专业知识和技术操作能力的考核标准也随之提高,护理实习生是护理队伍的“生力军”,其护理综合能力的高低将会对护理工作的质量造成较大的影响^[5]。因此,需要注重对护理实习生的综合能力培训,提高实习生的学习效果^[6]。目前,临床教学路径作为一种新型的临床教学方式,逐渐被广泛应用到各个医院中,对提高护理实习生的学习效果和护理能力具有显著作用。对于消化内科的临床教学路径,主要是在制定明确、规范的教学路径基础上,对每个教学环境的内容进行细化,制定明确的教育内容和教学方式,并通过定期的考核,以提高护理实习生的临床护理效果和水平^[7]。

根据本次实验可知,在入科时,对护理实习生进行理论知识和技能操作的考核,对照组和观察组学生的成绩不存在明显差异, ($P>0.05$),不具有统计学意义;在出科时对实习生进行考核,观察组学生的考核成绩均为95分以上,而对照组学生的成绩均在80分左右,两组数据之间存在较大的差异, ($P<0.05$),具有统计学意义。由此可知,通过采用临床教学路径的方式,能够为实习生提供更加全面、规范,系统的教学方式,有助于实习生更好的掌握护理相关知识和技能,实现全方位、多样化的临床带教护理,对提高学生的专业能力和技术操作能力具有非常显著的效果,可以在临床中进行推广和使用^[8]。

参考文献

- [1] 李健,丁辉,贾长河,李鹏飞,肖伟,兰玲,房新辉,李修岭.消化内科临床多种教学方法的应用实践[J].中国继续医学教育,2019,11(32):66-69.
- [2] 尤雯,刘爽,阮戈冲,姜英姿,李晓青,钱家鸣,李骥.用以问题为基础的临床科研带教模式在消化内科病房带教中的应用[J].基础医学与临床,2019,39(11):1658-1661.
- [3] 高鸿亮,王磊.临床路径教学法在消化内科临床教学中的应用研究[J].中国高等医学教育,2017(06):99-100.
- [4] 杜闻博,邵立群,黎雨珊,佟淑平.临床医学学生本科阶段消化内科实习教学方法探索[J].世界最新医学信息文摘,2016,16(76):147+151.
- [5] 张利琴.消化内科护理临床实践带教的探讨[J].世界最新医学信息文摘,2015,15(28):251-252.
- [6] 管程齐.PBL联合CBL在消化内科临床见习教学实践中的应用研究[J].医学理论与实践,2019,32(09):1446-1448.
- [7] 卢书明,马亮亮,李艳霞,张妍,李琦,李春艳,王英德,杜建玲.案例教学联合模拟教学法在消化内科临床教学实践中的应用[J].医学理论与实践,2015,28(23):3299-3301.
- [8] 安晓霞,王振刚,龙春莉,彭卓睿,何慧,刘锟荣.基于PBL教学模式引入SP在消化内科临床实践教学中的应用探讨[J].继续医学教育,2018,32(07):29-31.

收稿日期: 2020年7月3日

出刊日期: 2020年8月4日

引用本文: 罗亦悦, 李明珍, 白芸, 我国消化内科临床护理实践指南或共识的评价[J]. 当代护理, 2020, 1(2): 40-42.

DOI: 10.12208/j.cn.20200014

检索信息: 中国知网、万方数据、Google Scholar

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS