

国际比较分析框架下的教育强国建设策略优化探讨

吴彦艳

广州商学院 广东广州

【摘要】随着全球化的深入发展，教育在国家竞争力中的地位日益凸显，教育强国的建设成为各国政策制定的重点。本文旨在构建一个国际比较分析框架，探讨教育强国建设策略的优化路径。通过对国际教育发展先进国家的经验进行系统梳理，分析教育强国建设的共同特征与关键要素。研究发现，加大教育财政投入、优化教育资源配置、强化师资队伍建设和推动教育信息化和国际化等方面是教育强国建设的重要策略。在此基础上，本文提出了一系列针对性的优化策略，包括完善教育法律法规体系、优化教育投入机制、推进教育信息化建设等。

【关键词】教育强国；国际比较分析；建设策略；教育资源配置

【收稿日期】2024 年 12 月 18 日

【出刊日期】2025 年 1 月 20 日

【DOI】10.12208/j.ssr.20250055

Exploration of optimization strategies for constructing educationally powerful nations within an international comparative analysis framework

Yanyan Wu

Guangzhou College of Commerce, Guangzhou, Guangdong

【Abstract】 With the deepening development of globalization, the status of education in national competitiveness is increasingly prominent, making the construction of educationally powerful nations a focus of policy formulation for countries worldwide. This paper aims to establish an international comparative analysis framework to explore the optimization path for strategies in constructing educationally powerful nations. By systematically reviewing the experiences of countries with advanced education development, the paper analyzes the common characteristics and key elements of constructing educationally powerful nations. The study finds that increasing educational fiscal investment, optimizing the allocation of educational resources, strengthening the construction of teaching staff, promoting educational informatization and internationalization, etc., are important strategies for the construction of educationally powerful nations. Based on these findings, the paper proposes a series of targeted optimization strategies, including improving the educational legal and regulatory system, establishing a diversified educational investment mechanism, and enhancing educational management efficiency.

【Keywords】 Educationally Powerful Nation; International Comparative Analysis; Construction Strategy; Educational Resource Allocation

在全球化时代，教育被视为国家竞争力的核心要素。党的二十大报告明确提出“加快建设教育强国”。2023 年 5 月 29 日，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调，建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是促进全体人民共同富裕的有效途径，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的

基础工程。近年来，我国在教育事业上取得了显著成就，但面对国际竞争和科技革命的挑战，教育强国建设仍面临诸多问题和挑战。我国教育事业发展迅速，但在国际比较分析框架下，如何优化教育强国建设策略，以适应新时代的需求，是当前教育发展的重要议题。本文尝试构建一个国际比较分析框架，探讨教育强国建设的策略优化路径。

作者简介：吴彦艳（1982-）女，汉族，河南信阳人，广州商学院马克思主义学院专任教师，硕士，主要从事思想政治教育研究。

1 国际比较分析框架构建

1.1 比较分析的理论基础

比较分析的理论基础横跨多学科,涵盖多个维度。首先是比较方法论,这一理论基石诞生于19世纪的社会科学范畴。比较方法论大致分为定性与定量两大类:定性比较着眼于案例间的相似与差异,着重探讨历史背景、文化传统及社会结构的对比;而定量比较则依托数据收集与分析,借助统计学手段彰显案例间的规律性与差异性。第二种是历史比较分析,该方法着眼于历史事件、制度及其演变过程,强调历史背景的作用,认为历史发展与制度变迁存在路径依赖^[1]。第三种是制度分析,作为比较分析的重要分支,它专注于不同国家或地区政治、经济、社会制度的对比。最后是跨国比较分析,该方法关注国家间的互动及跨国现象,强调国际政治、经济、文化因素对国内政策与制度的塑造,以及跨国组织与国际制度的作用。这些理论与方法为比较分析提供了多元视角和工具,帮助我们深入洞察不同国家或地区之间的相似与差异。

1.2 比较分析框架的构成要素

研究问题是比较分析框架的起点,它们定义了研究的方向和目的。研究问题通常涉及比较不同案例之间的因果关系或模式。理论框架为比较分析提供了概念基础和分析视角,它包括选择的理论视角、核心概念、假设以及理论预测。比较单元是指研究者在分析中选取的实体,如国家、地区、政策或组织。变量是研究问题的核心。指标则是用来衡量变量的具体工具。变量的选择应基于理论框架,而指标应具有可操作性,能够准确反映变量的状态。数据来源和收集方法对比较分析的质量有直接影响。分析策略包括研究者用来处理和解释数据的各种方法^[2]。比较逻辑是指研究者如何组织比较分析的过程,包括寻找因果机制、分析案例间的相似性和差异性,以及考虑历史和制度背景的影响。以上要素共同构成了一个综合性的分析工具,有助于研究者系统地比较不同案例,并从中提炼出具有普遍性的结论。

1.3 比较分析框架的应用方法

首先,通过深入分析特定的案例,揭示变量之间的关系,并检验理论假设。案例研究可以是单个案例的深入分析,也可以是多个案例的对比分析。接着,使用统计方法对大量数据进行比较,以识别变量之间的相关性或因果效应。统计比较可以采用定量分析,如回归分析、方差分析等。然后,通过分析历史事件和过程,揭示长期趋势和因果关系。还可以借助过程追踪这种定

性分析方法,用于详细追踪事件的发展过程,以揭示变量之间的因果机制,并使用不同的数据来源或方法来验证研究结果,以确保分析的稳健性和可靠性。在完成数据分析后,应撰写一份详细的研究报告,包括研究问题、理论框架、比较单元、变量和指标、数据分析结果以及结论和讨论。

2 我国教育强国建设现状分析

2.1 我国教育强国建设的总体状况

近年来,我国在推进教育现代化、建设教育强国方面取得了显著成就。我国已全面普及了从学前教育到高等教育各个阶段的教育。根据教育部发布的《2020年全国教育事业统计公报》,学前教育毛入学率达到90.4%,义务教育阶段巩固率达到95.2%,高中阶段教育毛入学率达到91.2%,高等教育毛入学率达到57.5%,实现了历史性跨越。随着教育改革的深入推进,我国教育质量得到了显著提升。基础教育课程改革取得了实质性进展,高等教育质量工程建设成效显著。通过“双一流”建设,我国部分高校和学科已达到或接近世界一流水平。我国政府高度重视教育公平,通过实施一系列政策措施,如农村义务教育经费保障机制、贫困地区教育振兴计划等,有效缩小了城乡、区域之间的教育差距。尽管我国教育强国建设取得了显著成就,但仍面临一些挑战,如教育资源分配不均、教育发展不平衡不充分等问题^[3]。未来,我国将继续深化教育改革,推动教育现代化,为实现教育强国目标不懈努力。

2.2 我国教育强国建设的主要问题

(1) 教育资源分配失衡

我国教育资源分配在城乡、区域之间存在显著差距。城市与农村、东部与中西部地区在生均师资力量、教育经费、高校分布、科研经费等方面仍存在较大差异。这导致了教育机会的不均等,影响了教育公平和教育质量的全面提升。根据《中国教育统计年鉴》的数据,城市学校师资力量普遍优于农村学校。例如,2019年,城市小学专任教师中具有本科及以上学历的比例约为70%,而农村小学的比例仅为40%左右。城市学校的教育经费投入远高于农村学校。

(2) 教育评价体系待优化

现行的教育评价体系仍然侧重于考试成绩,忽视了学生的综合素质和创新能力。这种评价方式不利于培养学生的个性化发展和创新精神,与教育强国建设的目标不符。在学校教育过程中,学生的期末考试、模拟考试等成绩往往是评价学生学业表现的主要标准。这种评价方式导致教师和学生过分关注考试成绩,而

忽视了学生的个性化发展和创新能力培养^[4]。在现行的教育评价体系中,虽然也提倡综合素质评价,但其在学生评价中的比重和影响力相对较小。例如,学生的社会实践、志愿服务、科技创新等经历在评价体系中的权重较低,难以全面反映学生的综合素质。

(3) 教育创新能力有待提升

在教育创新方面,我国教育体系在教学内容、教学方法和教育管理等方面的创新不足,这在一定程度上限制了新时代人才培养的质量和强国建设的进程。在课程设置上,往往侧重于传统学科知识,而对于新兴学科、交叉学科以及跨学科教育的融入相对较少。例如,在高中阶段,大多数学校仍遵循传统的文理分科,而忽视了学生个性化发展和综合素质的培养。在教材更新方面速度较慢,难以跟上科技发展和知识更新的步伐。尽管信息技术在教育中的应用逐渐普及,但许多学校在信息技术与教育教学的深度融合方面仍有待加强。例如,在线教学往往停留在简单的课堂直播和资料共享层面,缺乏有效的互动和个性化学习支持。

(4) 教育国际化水平有待提高

我国在国际学术领域的声音尚未充分响亮。以美国、英国等发达国家为例,这些国家的高等学府在国际学术界享有崇高的地位和影响力。以《自然》杂志2020年公布的全球大学学术排名为例,前10名中有8所来自美国,2所来自英国,我国高校则未能在该榜单中占得一席之地,这凸显了我国高校在国际学术研究中影响力的提升空间^[5]。此外,国际学生在我国高校的比例偏低,这一指标同样反映了教育国际化的水平。展望未来,我国应持续推进教育国际化战略,不断提高教育质量和国际竞争力。

2.3 我国教育强国建设与国际先进水平的差距

在教育资源配置与公平性建设方面,尽管我国教育投入逐年增加,但与国际先进水平相比,教育资源分配仍存在不均衡现象。城乡、区域之间教育资源配置差距较大,优质教育资源主要集中在一线城市和发达地区。在教育质量与创新能力建设方面,我国教育质量与发达国家相比也存在一定差距。特别是在基础教育阶段,学生的创新能力和批判性思维能力培养方面,我国尚需加强。国际学生评估项目(PISA)结果显示,我国学生在数学、科学和阅读领域表现良好,但在创新能力方面仍有提升空间。在教育国际化建设方面,我国高等教育国际化进程不断加快,但国际化程度与发达国家仍有差距。例如,在吸引国际学生和教师方面,我国高校的知名度和吸引力相对较弱。此外,我国教育体系与

国际标准的对接和融合也有待加强。在教育管理与政策制定方面,我国教育管理体制改革的政策制定与发达国家相比,仍存在一定差距。在教育信息化水平建设方面,我国教育信息化水平与一些发达国家相比仍有提升空间。特别是在教育资源共享、在线教育平台建设、智慧校园建设等方面,我国还需加大投入和创新^[6]。

3 国际教育强国建设经验借鉴

3.1 发达国家教育强国建设的主要特点

发达国家在教育强国建设方面积累了丰富的经验。它们普遍建立了严格的教育质量标准和评估体系。例如,英国的“质量保证局”(Quality Assurance Agency for Higher Education, QAA)负责监督高等教育质量,确保大学课程满足既定标准。发达国家重视教师教育和专业发展,通过严格的教师选拔、培训和评估程序,确保教师队伍的质量。如瑞典的教师教育体系以其高标准和全面性著称,它要求所有教师必须拥有硕士学位,并且通过国家认证的教育课程。发达国家鼓励教育创新与技术应用,以适应快速变化的社会和经济环境。例如,美国通过《拜杜法案》等政策,促进了大学与产业的合作,推动了知识转化和技术创新。发达国家通过跨国教育合作与交流,提升教育质量和国际竞争力。例如,加拿大通过参与国际教育项目,促进了教育资源的国际交流与合作,提升了教育体系的国际竞争力。

3.2 发展中国家教育强国建设的成功案例

(1) 芬兰的教育改革

芬兰是发展中国家教育强国建设的成功案例之一。芬兰的教育体系以其高效率、公平性和高质量而著称,是发展中国家在教育强国建设中的一个重要参考。芬兰的教育改革重点在于提高教师素质、实施个性化教学和鼓励创新思维。芬兰对教师教育有着极高的要求,只有顶尖的学生才能进入教师教育课程。芬兰鼓励学生和教师进行创新性思考,培养学生的创造力。芬兰实施国家层面的教育评估,以确保教育质量。

(2) 印度的“技能印度”计划

该计划旨在通过提供职业技能培训,提升年轻人的就业能力和生活质量,从而推动教育强国的建设。这项计划为年轻人提供了多样化的职业技能培训,包括信息技术、制造业和服务业等,以满足快速增长的工业和服务业的需求^[7]。

(3) 越南的教育改革

越南的教育改革是发展中国家教育强国建设的突出案例。越南政府加大了对教育基础设施的投资,特别是在农村地区,确保了教育资源的均衡分配。越南实施

了教师培训计划,提高了教师的专业水平,并引入了绩效评估体系。越南对课程体系进行了改革,引入了更多实用性强的科目,以适应社会和经济发展的需求^[8]。

3.3 国际经验对我国教育强国建设的启示

国际经验表明,充足的教育投入是提高教育质量的基础。我国应继续加大教育财政投入,优化教育资源分配,特别是对农村和偏远地区的教育支持。教师是教育质量的核心因素。我国应加强教师队伍建设^[9],提高教师的选拔标准,加强教师的专业发展和培训。继续推进教育公平,通过政策支持和资源配置,减少城乡、区域间的教育差距。教育体系需要更加灵活,以适应快速变化的社会和经济环境。这包括调整课程设置、教育内容和教学方法,以培养学生的创新能力和适应能力。鼓励教育创新,支持教育科技的发展,利用信息技术提升教育质量和效率。

4 教育强国建设策略优化实施路径

4.1 政策层面优化策略

(1) 完善教育法律法规体系

一是制定和修订教育法律法规,根据教育发展的新需求,及时制定和修订法律法规,确保法律法规的适用性和前瞻性。二是强化法律法规的实施和监督,确保教育法律法规得到有效执行,对违法行为进行严肃查处。三是增强法律法规的针对性和可操作性,制定更加具体、细致的法律法规,增强其针对性和可操作性。

(2) 加大教育财政投入

首先是增加教育财政预算,提高教育财政投入在国民经济中的比重,确保教育经费的稳定增长。其次是优化教育经费分配机制,建立科学、合理的教育经费分配机制,确保教育资源公平、高效地分配,可根据不同地区、不同类型教育的实际需求,制定差异化的经费分配方案,促进教育均衡发展。再次是提高教育经费使用效益,加强对教育经费使用效益的监督和评价,提高教育经费的使用效率。最后是引入多元化教育投入机制,鼓励社会力量参与教育投入,形成政府、企业、社会多元化的教育投入格局。

(3) 优化教育资源配置

政府应完善教育经费投入机制,确保教育经费的稳定增长,并根据教育发展的实际需求合理分配资源。特别是对基础教育、农村地区和薄弱学校的投入应给予优先保障。建立科学的教育资源分配标准,充分考虑地区差异、学校类型和学生的教育需求。通过建立量化指标和动态调整机制,确保教育资源能够公平、有效地分配到每个角落。优化教师资源配置,通过提高教师待

遇、加强教师培训、推动教师流动等措施,提升教师队伍的整体素质,减少城乡、区域之间的教师资源差距。政府应通过定期发布教育资源分配报告,接受社会监督,确保资源配置的透明度和公正性^[10]。

4.2 技术层面优化策略

(1) 推进教育信息化建设

加强基础设施建设,提升教育信息化基础设施水平,包括校园网络、数字化教学资源、在线学习平台等,为教育信息化提供硬件支持。推动数字化教学内容创新,鼓励教师利用信息技术创新教学内容和教学方法,开发适合在线教育的数字化课程资源,提高教学互动性和趣味性。提升教师信息技术素养,加强教师信息技术培训,提升教师的信息技术应用能力和信息素养,使教师能够有效地利用信息技术进行教学和管理。建立智慧教育平台,构建集教学、管理、科研于一体的智慧教育平台,实现教育教学资源的优化配置和高效利用,提高教育管理的智能化水平。

(2) 发展智能教育技术

开展智能化教学系统的开发与应用。智能教育技术是指利用人工智能、大数据、云计算等现代信息技术手段,对教育教学过程进行智能化改造,以提升教育质量和效率。开发智能教学系统,实现对学生学习行为的实时监控和个性化推荐,提高教学效率和学生的学习成效。

开展大数据驱动的教育决策支持,利用大数据技术分析教育数据,为教育决策提供科学依据,优化教育资源配置,提高教育管理效率。构建智能教育资源库,提供动态、个性化的学习资源,促进教育资源的共建共享,缩小教育差距。开发在线智能辅导系统,为学生提供实时、个性化的学习支持,同时建立智能评估系统,准确评价学生的学习成果。

(3) 加强教育技术人才培养

加强教育技术人才培养,有助于提升教育技术应用水平,促进教育技术与教育教学的深度融合。在高等教育阶段设立教育技术专业,培养具备教育技术理论、实践技能和创新能力的专业人才。构建涵盖教育学、心理学、计算机科学、信息技术等跨学科的多元化课程体系,培养具有综合素养的教育技术人才。强化实践教学环节。加强实验室建设,开展教育技术项目实践,培养学生在实际操作中解决教育技术问题的能力。持续专业培训与发展,为在职教育技术人才提供持续的专业培训,帮助他们更新知识、提升技能,适应教育技术发展的需求。

(4) 构建教育技术标准体系

依据国家教育政策和教育信息化发展规划,制定教育技术产品的技术规范和性能标准,确保产品符合教育教学需求。建立教育技术评估体系,构建涵盖教育技术产品、服务平台和教学实践的综合评估体系,对教育技术的应用效果进行科学评价。规范教育技术项目管理,制定教育技术项目管理的标准和流程,确保项目实施的高效性和规范性。推进教育技术标准化培训,为教育工作者和技术人员提供标准化培训,提升他们对教育技术标准体系的理解和应用能力。

4.3 教育国际化与交流合作层面优化策略

(1) 推进课程与资源的国际化

首先,加强课程内容的国际视野。要充分借鉴和吸收世界先进的教育理念、教学方法及课程内容,注重培养学生具备国际化的知识结构和跨文化沟通能力。同时,加强与国际知名高校的课程合作,实现课程资源的共享与互补。其次,促进教学资源的国际化。这包括引进国际优质教材、教学案例和数字化资源,丰富教学内容,提高教学效果。最后,强化国际化课程的推广与实践。通过政策引导、资金支持、项目驱动等多种方式,推动课程国际化进程。在此基础上,积极开展国际合作与交流,促进教育资源的全球流动,为我国教育事业发展注入新的活力。

(2) 推动中外合作办学

加强政策引导,促进中外合作办学健康发展。政府应制定一系列优惠政策,鼓励和支持国内外高校开展合作办学项目,同时加强对合作办学的监管,确保办学质量。深化课程改革,实现教育资源优势互补。中外合作办学应充分借鉴国际先进教育理念,结合我国教育实际,创新课程体系,实现国内外教育资源的优势互补。同时,注重培养学生的跨文化交际能力,使其能够更好地适应国际竞争与合作。中外合作办学不应局限于高等教育领域,还应拓展至中小学教育、职业教育和终身教育等领域^[11]。

(3) 促进教师与学生的国际流动

完善国际交流与合作机制,各国教育部门应建立健全国际交流与合作机制,为教师和学生提供更多政策支持和保障。提高教师和学生的国际竞争力,通过加强语言培训、学术研究、国际视野培养等方面的工作,提高教师和学生的国际竞争力。拓展国际交流渠道,积极推动与世界各地知名高校和科研机构的合作,为教师和学生提供更多国际交流平台。加强国际交流项目管理,对国际交流项目进行科学规划和管理,确保项目

质量,提高交流效果。建立健全国际交流反馈机制,对国际交流项目进行定期评估和反馈,及时调整和完善交流策略。

(4) 推广国际认证和标准

首先,加强国际认证和标准的研究与宣传。通过深入了解国际认证和标准的发展动态、内涵要求以及认证流程,提高全社会对国际认证和标准的认识,为我国企业参与国际竞争提供理论指导和政策支持。其次,完善我国认证体系,与国际认证体系接轨。在借鉴国际先进经验的基础上,改革和完善我国认证制度,确保认证结果的权威性和国际互认,为企业提供便捷、高效的认证服务。最后,鼓励企业积极参与国际认证和标准制定。企业是市场竞争的主体,只有深入了解和掌握国际认证和标准,才能在产品研发、生产制造和售后服务等方面不断提升自身竞争力。政府应积极引导企业参与国际标准制定,提高我国在国际标准制定中的话语权。

参考文献

- [1] 习近平:论教育[M].中央文献出版社,2024.
- [2] 习近平:扎实推动教育强国建设[J].求是,2023(18).
- [3] 赵心慧,李志明:习近平总书记关于教育强国重要论述的四重逻辑[J].教育研究,2024(07).
- [4] 张炜,周洪宇:教育强国建设:指数与指向[J].教育研究,2022(01).
- [5] 孙芳:以教育强国建设支撑引领中国式现代化[J].红旗文稿,2024(18).
- [6] 刘艳红:超越技治主义:面向教育强国建设的高校教师评价制度改革[J].江苏高教,2024(11).
- [7] 罗方述:教育强国内涵表征及其建设路径研究[J].中国高校社会科学,2024(04).
- [8] 张志勇,张文静:教育强国评价指标体系建构[J].中国高校社会科学,2024(04).
- [9] 薛二勇,李健:教育强国建设进程中教师队伍建设的战略与路径——习近平总书记关于教师的重要论述的逻辑与理论体系[J].民族教育研究,2024(05).
- [10] 褚宏启:追求卓越:教育强国建设的内容框架与国际比较[J].教育发展研究,2023.43(23).

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS