

信息哲学：信息时代的哲学

张孟杰

湖北工业大学 湖北武汉

【摘要】我们生活在信息的时代，但却难以言明信息的本质；我们时时刻刻都接触到信息，但却不知道信息是什么。之所以如此，并非人们不关注信息和信息的本质。恰恰相反，自上世纪中叶“信息论”和“控制论”的创立将信息纳入科学研究的视域以来，人们对信息的科学研究以及随之而来的哲学研究就从来没有停止过。几十年来，这些研究为信息增添了上百种各式各样的定义，但同时也越发增加了人们心中的疑惑。在这种背景下，一门以信息冠名、并将信息作为主要研究对象的哲学分支——信息哲学，在人类社会即将进入 21 世纪时诞生了。

【关键词】信息哲学；本体论问题；方法论问题；前景展望

【基金项目】本文系湖北工业大学校园文化培育项目“新时代劳模文化融入大学生劳动教育的路径研究”（编号：2022SW0032）的阶段性研究成果

【收稿日期】2025 年 3 月 15 日

【出刊日期】2025 年 4 月 15 日

【DOI】10.12208/j.ssr.20250133

Information philosophy: Philosophy in the information age

Mengjie Zhang

Hubei University of Technology, Wuhan, Hubei

【Abstract】We live in the age of information, yet it is difficult to articulate the essence of information; we are constantly exposed to information, yet we do not know what information is. The reason for this is not due to a lack of interest in information and its essence. On the contrary, since the mid-20th century, with the founding of "information theory" and "cybernetics," which brought information into the realm of scientific research, the scientific study of information and the subsequent philosophical research has never ceased. Over the decades, these studies have added hundreds of various definitions of information, but they have also increasingly added to people's confusion. Against this backdrop, a philosophical branch named after information—information philosophy, with information as its main subject of study—was born as human society was about to enter the 21st century.

【Keywords】Information Philosophy; Ontological Problems; Methodological Problems; Prospective

1 信息哲学的兴起

诞生于世纪之交的信息哲学，既是现代哲学在对信息现象作专门的哲学探讨过程中所分化出来的子类，又是现代哲学试图利用新的概念和方法对传统哲学问题进行回答，对语言哲学、心灵哲学、人工智能哲学进行深化和超越的产物。信息是宇宙中的一种基本现象。控制论的创始人维纳就曾经断言：“信息就是信息，既不是物质也不是能量。”虽然信息现象亘古长存，但人们对之作专门的科学和哲学研究，却仅有几十年的历史。就哲学而言，信息现象能够进入哲学研究的视野，并促使信息哲学诞生，主要有两方面的原因。一是世界

范围内的信息科学技术的发展和应用，使世界“信息化”，突显出世界的信息属性，于是人们得以发现一个全新的世界：信息世界。而哲学历来以解释世界为己任，所以信息理所当然地成为哲学研究的对象。在这个意义上，信息哲学是信息时代的哲学。二是哲学自身发展的逻辑进程，20 世纪的哲学、特别是英美分析哲学极大地受到自然主义影响。自然主义的渊源可以追溯到古希腊，但它在当代的复苏和盛行则一方面得益于自然科学在解释世界时所获得的巨大成功，另一方面得益于逻辑经验主义的推进。在自然主义看来，自然科学既是一种本体论标准，又是一个“终极解释装置”。质

言之，科学是存在的尺度，是解释的依据。自然科学领域中几乎所有的学科都被自然主义者当作工具，纳入到自然化的解决方案当中。而信息科学则是自然主义者手中最新颖的工具之一。自然主义者试图通过借助信息科学中的概念、原理、方法来解决并说明真理、知识、内容、信念、意向性等传统的哲学问题。在这个意义上，信息哲学是分析哲学主导下的自然化运动的产物。

2 信息哲学的研究对象

信息哲学能够在众多自然化方案中脱颖而出，并最终作为一门独立的哲学分支呈现于世人面前，除了信息科学技术的发展和自然主义的盛行等条件之外，最为关键的还在于它通过数十年积累，形成了一个专属于自己的、具有相对独立内核的研究领域^[1]。这个研究领域主要由以下这些引人入胜的问题构成：

第一，信息现象学问题，即对各个学科门类中信息一词所指称的信息现象进行辨析、归类的问题。信息现象纷繁复杂，不同学科对“信息”的所指莫衷一是。而是否存在一个一般化的信息概念，关系到是否能够建立起“统一的信息理论”。目前在该问题上存在两种主要倾向。一是主张信息概念“中心化”，认为各种看似不同的“信息”概念实际上存在着一个相互交叉的、可以分离出来的、独立的“中心概念”，这个“中心概念”才是信息一词真正所要表达的概念。二是主张信息概念“去中心化”，试图用一个分散的相关概念网络来解释信息概念。后者同样追问“信息是什么”这一问题，但它更看重问题本身，而非问题的答案，因为它试图通过这种提问来“寻求各种哲学探索之间的理想交汇点”。

第二，信息的本体论和本质问题。信息的本体论关注的是：信息是否存在？如果存在，它是何种层次的存在？是独立的实体，还是关系或者属性？它和宇宙中的其他现象是什么关系？当前绝大多数理论都承认信息存在，但同时又存在着下述三种有代表性的争论。一是把主体作为信息的构成要件，并由此主张信息只有认识论意义，而无本体论意义。二是把信息作为宇宙的基本属性，认为信息、物质、能量具有同等地位，并能够相互转化。三是遵循自然主义的原则对信息进行自然化。信息的本体论和本质问题是信息哲学中最基本、最重要的问题，同时也是当前争论最激烈、分歧最大的问题，堪称信息哲学中绕不过的难题^[2]。

第三，信息语义学问题，即用信息说明意义的问题。在当代，意义问题是一个多学科关注的焦点问题，在哲学中尤其如此。这正如哲学家赖尔所说：“热心于意义

问题的研究，这是 20 世纪哲学家的职业病。”信息语义学对意义的研究在当前主要呈现出两种截然相反的倾向，一是心理主义倾向，二是自然主义倾向^[3]。心理主义把意义看成一种心理实在，认为心灵的解释力一方面生成意义，另一方面创造信息，意义和信息因主体而相关。自然主义力图把意义自然化，认为意义的产生过程实际上是一个信息处理过程，信息本身就是一个语义相关的概念，主体则是一台处理信息的计算机，意义是计算的产物^[4]。当今的信息语义学研究中，占主导地位倾向是自然主义。

第四，信息处理问题。信息无处不在，信息处理同样无处不在。从无机物，到原始生命体，到能够思考“意义”之意义的人，再到由人所组成的社会，宇宙中充满了结构不同、类型各异的信息处理系统。就此而言，整个宇宙呈现出一个由低到高的进化谱系。在这个谱系中，人并没有可资区别于他物的心灵，而只是一台相对复杂的计算机——既是句法机又是语义机。进化、学习和设计是构成信息处理系统的三种主要手段^[5]。

第五，信息的方法论问题。信息哲学即是一个新的研究领域，又是一种新的研究方法。当前，信息哲学的研究方法不仅体现在将来有可能融入到信息哲学的那些哲学门类中，诸如人工智能哲学、心灵哲学、语言哲学、计算哲学，而且还出现在诸如美学、伦理学等其他一些学科的研究当中。这体现了信息哲学的生命力和适应性^[6]。

3 信息哲学的成就与前景

信息哲学作为一门独立的哲学分支为哲学界所承认尚不足二十年时间，但它在解决传统哲学问题时所显示出的巨大优势和潜力，已经使越来越多的人为之瞩目。例如，信息哲学对信息本质和本体论地位的界定，有可能会使我们获得信息这样一种以往被忽视了、全新的存在形式，从而丰富本体论研究的对象，并将之推向前进。即使在保守的意义上，信息哲学也已经成为哲学研究贡献了诸如信息、计算、句法机和语义机等术语。甚至可以说，在当前从事有关真理、知识、内容和意向性的哲学研究，如果不知道这些术语就显得落伍了。特别是信息这一概念具有异常强大的解释力，使得哲学中几乎任何问题都可以用信息术语重新来加以表述。这一方面为信息哲学赢得了巨大的生长空间，另一方面又不禁使人开始担心“信息”会沦为宗教神学中“上帝”所扮演的角色。此外，在对人类心灵本质的认识上，信息哲学有关心灵就是计算，人既是处理句法的句法机又是处理语义的语义机的论断，对于认识论和人学

研究都具有深远影响^[7]。

鉴于信息哲学的兴起和发展，西方特别是英美哲学界甚至再次把哲学转向提上了议事日程。对信息哲学寄予厚望人们，认为它会成为“第一哲学”并“重新恢复哲学的尊严”。无论这些预期能否实现，我们都有理由相信信息哲学会在未来哲学中占有一席之地。信息哲学在过去几十年间所展现出来的优势和潜力，使任何了解信息哲学的人都不可能再过分担忧它的前途命运。但是同时我们也要看到，信息哲学的发展仍然处于起步阶段，特别是信息哲学对作为其理论基础和逻辑起点的信息概念仍然难以提供比较完善的、令人信服的界定。而且，虽然有不少哲学家都为信息哲学制定出了各种版本的研究纲领，但这些纲领中却缺乏相应的、比较丰富的理论填充。尤其是利用信息概念和方法解决传统哲学问题还有大量的工作要做^[8]。在这种背景下，作为信息时代的哲学——信息哲学，对我国的哲学研究来说既是一次机遇又是一次挑战。

参考文献

- [1] [美]德雷斯克:《知识与信息流》,王世鹏,高新民译;商务印书馆,第 65 页
- [2] [美]德雷斯克:《知识与信息流》,王世鹏,高新民译;商务印书馆,第 96 页
- [3] 王振嵩.一种自然主义的信息哲学研究进路[J].自然辩证法研究,2022,38(12):103-111.
- [4] 王振嵩.试析现实逻辑及其对自然主义信息哲学研究的意义[J].自然辩证法研究,2024,40(06):36-43.
- [5] 程玉红.信息哲学及其意义[J].文化学刊,2022,(06):112-115.
- [6] 肖峰.人工智能与信息哲学之间:从相关到互惠[J].河北学刊,2021,41(01):59-67.
- [7] 孔煜涵.信息哲学思想研究[D].西北大学,2020.
- [8] 胡启尧,李英杰.信息哲学视域下区块链技术的本体论问题研究[J].洛阳师范学院学报,2024,43(06):22-26.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS