

五十年代院系大调整对高校学科建设的影响初探

李凯*, 吴碧栓, 葛柏闻

湖北文理学院 湖北襄阳

【摘要】50 年代院系大调整范围之广、影响之大在我国教育史上是前所未有的。它不仅从根本上改变了我国的教育格局, 也对我国后期学科建设产生了深远的影响。目的与方法: 从院系大调整出发, 视角落在学科建设上, 重新梳理院系大调整的脉络, 对院系大调整的过程进行总结、分析, 形成综合性的过程容器, 有利于整体把握院系大调整。成果: 客观而全面地去看待院系大调整特别是调整后对我国高等教育学科建设带来的影响, 有利于当下和今后我国高等教育建设的发展和改革。结论: 在院系大调整几十年后, 它的优越性和弊端都一一显露, 为中国后续的高等教育改革提供了坚实基础和宝贵经验。

【关键词】高等教育; 院系调整; 学科建设

【收稿日期】2024 年 11 月 13 日

【出刊日期】2024 年 12 月 20 日

【DOI】10.12208/j.ssr.20240077

A preliminary study on the impact of the great adjustment of departments in the 1950s on the discipline construction of higher education institutions

Kai Li, Bishuan Wu, Baiwen Ge*

Hubei University of Arts and Sciences, Xiangyang, Hubei

【Abstract】The wide scope and significant impact of the major adjustments in departments in the 1950s were unprecedented in the history of education in China. It not only fundamentally changed the educational landscape in our country, but also had a profound impact on the later discipline construction in our country. Starting from the major adjustment of departments, focusing on the construction of disciplines, we need to reorganize the context of the major adjustment of departments, summarize and analyze the process of the major adjustment of departments, and form a comprehensive process container, which is conducive to the overall grasp of the major adjustment of departments. An objective and comprehensive view of the major adjustment of departments, especially the impact it has on the construction of higher education disciplines in China, is beneficial for the current and future development and reform of higher education construction in China. After decades of major departmental adjustments, its advantages and disadvantages have been revealed one by one, providing a solid foundation and valuable experience for China's subsequent higher education reform.

【Keywords】Higher education; Faculty adjustment; Discipline construction

1 院系大调整的背景和内涵

新中国成立之前, 高等教育参差不齐, 这是院系大调整的现实基础。引发院系急剧调整的原因可总结如下: 新中国成立之初, 经粗略统计在经济建设以及专业技术上的人才差额达到了 140 万; 抗美援朝运动, 使各类意识加速变化; 新中国成立之初需要教育权威。尽管院系调整有一定的阻力, 但新

中国借此机会, 在“以俄为师”的基础上, 开始了教育领域的社会主义探索——院校大调整。

根据 1952 至 1957 年院系调整方案, 可以看出院系调整包含了专科学校、学院、大学, 以及个别、部分中专学校, 大学专业进行调整, 中专学校则进行合并升格。院系调整工作共计历时 8 年, 整体上优化了高等教育的布局, 加强了对教育领域的把握。

*通讯作者: 李凯 (1995-), 男, 汉, 硕士研究生。湖北文理学院助教, 从事高校思想政治教育研究。

从高等教育范畴来说,一方面建立起了以专门科目院校为主的新的大学体制,奠定了社会主义高等教育的基本格局,提高了高等教育办学效益,促进人才培养的速度和数量;另一方面,这种颠覆式的全盘移植改革,没有吸取本国悠久的历史经验,没有尊重高校教师和学生的愿望、没有遵循高等教育自身发展规律,单靠行政权力来完成,使得高等教育在后来的发展中曲折、艰难^[1]。

2 院系大调整概况

(1) 1949—1951年前后调整情况

1949年9月29日《中国人民政治协商会议共同纲领》经第一届全体政协会议表决通过,其中,对于高等教育领域,特别是专业的发展,提出了几点要求:一是发展自然科学;二是为国家的建设已经经济发展服务;三是对国家有贡献的知识与发明要进行鼓励支持。1949年底,中华人民共和国政务院发布《关于成立中国人民大学的决定》,通知中国人民大学本科专业初设8个,专修班暂设9个专业,并在相关的文件中说明,中国人民大学应于1950年2月开学。

1950年6月,为了配合国家经济发展,夯实全国的高等教育基础,教育部提出全国院系调整。为了发动思想,《人民日报》中的一篇刊文不点名批评:我们的教师中间还存在着十分严重的宗派主义、本位主义的思想和个人名誉地位的打算^[2]。1951年9月,中央人民政府教育部在京、津20所高校开展以“改思想、改高教”为目的的学习运动。同月底,周总理为院系调整、发动思想做出了相关的报告。由此可见,院系调整在当时已经是迫在眉睫的事情了。

1951年11月,以工科为目标导向,教育部召开了相关院校会议,点出了相关的问题。在教育部召开会议后,又先后召开了师范、综合大学、农林院系、医药卫生院系等专门会议,讲到同一省市自治区系科重复设置的院校予以调整、合并。

1951年,中华人民共和国教育在一则《通报》中指出院校调整的一些问题:一是肯定了院校调整取得的部分成绩,特别是在教师思想层面的发动;二是对院校调整的整体情况、国家发展与经济发展提出了不够相称的问题;三是强调为了支撑国家的发展,将大力进行院校大调整,培养国家发展所需

的各类人才。因此,将进一步进行院校调整。

(2) 1952年前后调整情况

1952年初,结合前期院校调整的成果、全国经济发展的基础,教育部决定在工业学科、师资学科再次进行院系调整。从1952年院系调整的结果来看,涉及到院系的地区为:华北、东北、华东;得到的经验与成果为:一是优化了院系的布局;二是凸显各类院校的特色与鲜明性,加强了和巩固了综合性大学的基础;三是再次强化了工科类高校的发展,并且在前期基础上新设置了国家急需的钢铁类专业;四是将私立大学调整为公立大学,加强了高等教育发展的基础。

同年,教育部在前期的经验上,举行了全国农学院院长会议,初步拟对农林院校进行调整。这次调整工作如下:一是主要调整区域为华北地区;二是要剥离相关的院校,组建专业类高校。1952年底,新设院校31所,停办49所。

(3) 1953年及之后调整情况

1953年5月,政务院决定继续进行院系调整。同年9月,根据前面院系调整的整体情况,当时的整体教育状况,教育部讨论了师资力量建设的问题。10月,经过考量,政务院颁发1953年院系调整方案。院系调整至1953年底,高等学校院系调整工作基本完成。经过调整,全国共有高等学校184所^[3]。

经过两年大调整后,院系调整工作开始减缓,1955年至1957年的调整工作主要出于国防上的一些考虑。后面一系列高等学校的调整,主要以沿海地区高校为重点,调整方法为内迁、新建、合并等。至1957年底,院系大调整工作基本完成。调整后,综合性大学由49所降为21所,教会大学和私立大学被终结或改为公办。

3 院系大调整后高等学校和学科专业建设情况

院系调整的方针是:一是以工业类人才、发展师资为重点;二是加强特色院校的建设;三是整顿和加强综合大学。当时国家相关的纲领性文件中指出:中等教育和高等教育需要加强;对国家经济建设有支撑的专业要大力扶持;在教育方面,要支持青年知识分子,为国家的后续发展打下基础。经过统筹布局,全国的院校经过本次调整,由210所高等学校调整为1957年的229所。高等学校分为综合大学,工业院校,师范院校,农林院校,医药卫生院

校, 财经院校, 政法院校, 艺术院校, 语言院校, 体育院校和少数民族院校^[4]。1957年, 对高校专业统计后, 共计有323种专业。

(1) 1949-1952 调整后建设情况

为了配合国家经济建设对工科人才的需要, 结合当时全国的高等教育情况, 经过综合考量, 新设了钢铁、地质、矿冶、水利等十二个工业专门学院。除此以外, 对教会大学进行了撤、除、并, 优化了高校建设体制与建设力量; 对综合性高校以及高等专科学校进行了优化调整, 突出特色。1951年底, 经过统计。共有高等学校211所。1951年8月教育部召开了全国初等教育和师范教育会议, 确定了培养百万人民教师的目标, 此次涉及的师范学院有北京师范大学、山西大学、华东师范大学、南京师范大学、浙江师范大学、山东师范大学、苏南师范学院、苏北师范专科学校、华南师范学院、河南大学、华中大学, 新建了天津师范学院^[5]。

(2) 1953 年调整后建设情况

综合来看, 院系调整在1953年底工作统计后, 全国高等学校数量从201所减少到182所, 调整结果与原定目标略有出入。从显示的数据上看, 当时全国高校为182所: 其中, 综合大学14所, 工业院校38所, 师范院校31所, 农林院校29所, 其他类别为70所。以外, 综合大学是14所, 根据院校调整计划, 建设高校多出1所, 整体出入并不大。其他专业类院校数量均达到了院校调整的既定目标。从在校生数量上看, 虽然院校调整之后, 高校的数量有所减少, 但是在在校生数量却逐年增加。

(3) 1955—1957 年调整后建设情况

1955年至1957年, 院系再次调整后, 整体情况如下: 全国高校共计约188所, 但是近乎27%的高校集中在沿海地区, 或者是靠近沿海地区的大城市。不仅布局不均衡, 且学校规模建设过大。例如: 在教育部原计划建设的143所高校中, 预计发展较大、较强的高校应为57所左右, 但经过统计发现, 有近乎一半的计划大规模发高校集中在沿海地区。因此, 教育部决定再次进行院系调整。

交通大学西迁。从高等教育的布局以及国家战略考虑, 沿海高校要调整、内迁。1955年5月, 交通大学筹备内迁; 1956年9月, 交通大学在西安市人民大厦礼堂隆重举行了第一次开学典礼。经过此

次调整后, 内地高校由87所增加到115所。

(4) 院系大调整后学科建设的比重情况

院系大调整, 对于工科专业、师范类专业重视明显。例如: 在1958年, 对全国高校所含专业进行摸排时, 发现全部专业有360余种, 工科类有190余种, 占比达到约52.7%。其他类别专业如农林有40种, 文科仅有17种, 从数据上即可看出院校大调整对于工科专业的重视。此外, 从工科专业分类上看, 工科专业下设的方向也非常的明晰、细致: 例如地质类有11个方向, 机械类有47个方向, 运输类有12个方向, 专业方向的细致划分不仅加强了专业建设, 与其他文科类专业相比, 更从侧面反应出国家对于工科类专业以及工科类人才培养的重视。此后一段时间里, 因专业的扩招与下设方向的增多, 工科类专业在校生持续增加, 工业类院校的建设不断加强。

从文理两大类的角度来看, 文科类(文科、财经、政法)学生逐年减少, 工科类专业与学生则逐年激增。工科专业与在校学生的增多, 为国家的后续的发展增加了巨大的活力; 人文社会科学类学生数减少, 造成了二十年后我国财经、政法方面人才的断层。从院系调整的两个目的来看: 一是工业类专业增多, 方向越来越细, 且工科学生随之骤增; 二是师范类学生由1951年的1.82万人, 增至1957年的11.47万人。三是财经、政法的毕业生明显减少。

4 总结

综上, 五十年代的院系大调整有利有弊。既打乱了高等教育发展的历史流程, 也结束了旧中国高等教育分布的混乱状态。同时, 也为新中国高等教育的发展迈上新台阶奠定了基础。从学科发展的角度来看, 它从五个大的行政区出发, 大力发展了工科专业, 并且将它们相对均匀地“洒”在了祖国的大地上, 为中国后续的高等教育改革提供了充足的宝贵经验。

参考文献

- [1] 王瑜.50年代院系调整对江苏高等教育的影响[D].苏州大学,2018.
- [2] 冯兵,王世清.新中国成立初期中国共产党对高等学校的接管与改造——以对四川大学的接管与改造为例[J].档案,2024,(05):23-30+38.

- [3] 雷庆,赵雨晴.新中国高等工程教育体系的形成——工科院校的改造、创建和调整(下)[J].科教发展研究,2024,4(01):54-80.
- [4] 史洋.1952 年高等学校院系调整中私立艺术学校的公立化转变[J].艺术市场,2023,(09):68-69.
- [5] 王章豹.我国高等工程教育本科专业结构调整的历程、特征与展望[J].上海交通大学学报(哲学社会科学版),2023,31(07):122-140.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS