

## 感染性疾病科常见护理风险因素及防范措施效果观察

武建美, 钱春

云南省第一人民医院昆明理工大学附属医院感染性疾病及肝病科 云南昆明

**【摘要】目的** 分析感染性疾病科常见护理风险因素及防范措施, 同时也要探究其临床效果。**方法** 本次实验为回顾性实验, 于感染性疾病科中选取 119 例接受治疗的患者作为实验研究对象, 理清感染性疾病科内的护理风险因素, 并以此作为防范措施的制定依据; 并于防范措施实施后选取 132 例患者再次进行调查, 对比实施防范措施前后的风险事件发生率、患者满意度以及导致风险事件的危险因素。**结果** 从实验分析来的看, 感染性疾病科内导致风险事件的风险因素较多, 主要包括有标识不清、消毒不彻底、化学消毒剂损伤、紫外线消毒灯使用不当、医护人员感染传染病、患者交叉感染等; 同时, 防范措施的临床应用效果也极为显著, 在实施后, 风险事件发生率较之实施前明显更低, 数据间差异有统计学意义, ( $P < 0.05$ )。**结论** 可导致感染性疾病科内风险事件的危险因素较多, 应当对其实施针对性的防范处理。

**【关键词】** 感染性疾病科; 护理; 风险因素; 防范措施; 临床效果

### The observation of common nursing risk factors and preventive measures in the department of infectious diseases

Jianmei Wu, Chun Qian

Department of Infectious Diseases and Hepatology, Affiliated Hospital of Kunming University of Science and Technology, Yunnan First People's Hospital, Kunming, Yunnan

**【Abstract】 Objective:** To analyze the common nursing risk factors and preventive measures in the Department of Infectious Diseases, and to explore their clinical effects. **Methods:** This experiment is a retrospective experiment. 119 patients who received treatment in the infectious diseases department were selected as experimental research objects to clarify the nursing risk factors in the infectious diseases department and use this as the basis for the formulation of preventive measures; After the preventive measures were implemented, 132 patients were selected for re-investigation, and the incidence of risk events before and after the implementation of preventive measures, patient satisfaction and risk factors leading to risk events were compared. **Results:** According to the experimental analysis, there are many risk factors in the infectious disease department that cause risk events, mainly including unclear identification, incomplete disinfection, damage to chemical disinfectants, improper use of ultraviolet disinfection lamps, and infections of infectious diseases by medical staff, Patient cross-infection, etc.; at the same time, the clinical application effects of preventive measures are also extremely significant. After implementation, the incidence of risk events is significantly lower than before implementation, and the difference between the data is statistically significant ( $P < 0.05$ ). **Conclusion:** There are many risk factors that can lead to risk events in the infectious diseases department, and targeted prevention and treatment should be implemented.

**【Keywords】** Department of Infectious Diseases; Nursing; Risk Factors; Preventive Measures; Clinical Effects

#### 前言

感染性疾病较之普通疾病, 具有更高的风险性,

一般可通过空气、飞沫、气溶胶、血液等多种途径传播。感染性疾病科是医院中收治感染性疾病患者

的重要科室, 因科室内患者所患疾病均有较强的感染性, 因此其护理难度较高, 护理人员在工作中时常可能会因各种风险因素的影响而导致风险事件<sup>[1]</sup>。目前, 想要提升感染性疾病科内的护理质量, 降低风险性, 首先应从实际出发, 理清各风险因素, 然后对其制定针对性的措施加以防范。据实际调查, 感染性疾病科内患者较多, 风险因素也极为复杂, 如常见标识不清、化学消毒损伤、护理人员专业素质不佳等, 均会危及患者的护理安全。本次实验中, 笔者便重点围绕感染性疾病科护理风险因素及防范措施的临床效果进行了分析, 具体如下:

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

组内于 2018 年 1 月至 12 月、2019 年 1 月至 12 月两个阶段分别选取 119、132 例患者作为实验研究对象, 两个阶段分别为实施防范措施前以及实施防范措施后, 均存在有不同类型的感染性疾病, 包括泌尿道感染、上呼吸道感染、下呼吸道感染, 至 2020 年 8 月, 在接受临床治疗及护理时, 出现了不同程度的风险事件。实施前的 119 例患者中, 包括男性 75 例、女性 44 例, 最小年龄 24 岁, 最大年龄 68 岁, 平均年龄 (54.03±2.11) 岁; 实施防范措施后的 132 例患者中, 男女患者比例为 69:63, 年龄介于 32~71 岁之间, 平均年龄 (48.24±2.63) 岁。对比来看两组研究对象的一般资料无统计学意义, ( $P > 0.05$ ), 存在可比性。

### 1.2 方法

于实施防范措施前对患者实施常规护理, 重视基础护理、环境护理、病情监控等基础工作。同时需在其中寻找诱发风险事件的危险因素, 并以此为依据制定相应的防范措施。

### 1.3 观察指标

实验中的观察指标以导致风险事件的危险因素及防范对策应用效果为准。

### 1.4 统计学处理

实验中的统计学处理工具选择 SPSS21.0, 以上观察指标均使用 (%) 表示, 选择  $X^2$  检验结果, 若数据间差异较大且存在有统计学意义, 可表示为 ( $P < 0.05$ )。

## 2 结果

### 2.1 风险事件发生率对比

在实施防范措施前, 119 例患者中, 17 例出现风险事件, 风险事件发生率 14.28%; 而在实施后的 132 例研究对象中, 仅出现 2 例风险事件, 发生率为 1.51%, 相比之下实施防范措施后的风险事件发生率明显更低, ( $P < 0.05$ )。

### 2.2 患者满意度对比

在实施前, 119 例患者, 非常满意、一般满意患者共 92 例, 其余 27 例患者不满意, 满意度为 77.31%; 反观实施后, 非常满意、一般满意患者共 129 例, 仅 3 例不满意, 满意度 97.72%, 实施后的患者满意度显著高于对照组, ( $P < 0.05$ )。

### 2.3

表 1 危险因素分析 (%)

危险因素类型	患者例数 (n=19)	占比
标识不清	3	15.78%
消毒不彻底	4	21.05%
化学消毒剂损伤	2	10.52%
紫外线消毒灯使用不当	2	10.52%
医护人员感染传染病	2	10.52%
患者交叉感染	2	10.52%
护理人员应急能力差	4	21.05%
合计	19	100%

实施防范措施前后共 19 例风险事件, 从表 1 分析来看, 标识不清、消毒不彻底、化学消毒剂损伤、紫外线消毒灯使用不当、医护人员感染传染病、患者交叉感染、护理人员应急能力差是主要危险因素。

## 3 讨论

### 3.1 防范措施

#### 3.1.1 对患者加强宣教

感染性疾病科内患者较多, 病症情况复杂多样, 护理难度较高, 在过去常规护理模式下, 部分患者存在有较大的陌生感, 且并不熟悉病房内的相关设施。对此, 护理人员应针对患者情况加强宣教, 如采用通俗易懂的语言向患者讲解感染性疾病科的相关管理制度, 然后要向患者逐一讲解病房内相关设施<sup>[2]</sup>。其次, 要嘱咐患者不得擅自从自身所在隔离区进入其他隔离区, 每次手部清洁时均应严格按照“七步洗手法”清洗。同时, 护理人员应保持严谨性, 如明确每一隔离区域风险等级, 并穿戴不同的防护设备, 保障自身安全性。

### 3.1.2 加强消毒药剂认知深度

由于患者身患感染性疾病, 相较之其他疾病比较特殊, 为降低其风险性, 必须要适当使用消毒药剂, 以此来降低风险性。但是在实际工作中, 却存在有消毒不彻底、化学消毒剂损伤等问题。因此, 应促使科室内护理人员加强对相关消毒药剂的认知深度, 同时也要加强消毒药剂的应用规范性<sup>[3]</sup>。消毒药剂种类较多, 护理人员要全面了解, 根据情况的不同来选择不同的消毒药剂; 在每次应用相关医疗器械或设备后, 也应进行严格消毒。最后, 为降低消毒药剂所导致的不良事件, 应合理摆放, 尽可能放置于较高且离患者较远的位置, 并张贴相关警告标识。

### 3.1.3 降低职业暴露

感染性疾病患者的治疗及护理均面临着职业暴露的风险, 从表 1 调查来看, 因职业暴露而导致的护理人员感染传染病的风险占比 10.52%。护理工作中, 若护理人员防护设施穿戴不得当, 使得患者体液、血液或针头接触皮肤, 便可能会被感染。因此当前应为感染性疾病科内每一例护理人员均接种疫苗; 同时, 也应进一步开展职业暴露防护教育, 以不断提升自身防护意识。

### 3.1.4 加强病房管理

感染性疾病科内患者数量多且病症情况复杂多样, 而多数患者在治疗过程中会比较烦闷, 想要外出活动, 但是本科室内患者疾病均有较强的感染性, 外出活动极有可能会导致患者感染其他疾病, 对此护理人员要向患者做好相应的宣教工作, 嘱咐其在无允许的情况下不得擅自外出; 而护理人员则要加强与患者间的沟通交流, 如做一个“倾听者”, 聆听患者的倾诉, 也要适当鼓励患者, 让其不要屈服于病魔。通过良好的护患沟通, 对患者树立积极向上的心理状态有重要意义<sup>[4]</sup>。

### 3.1.5 强化护理人员专业素质

护理人员是感染性疾病科中护理工作主体, 与其他科室不同, 感染性疾病科内对护理人员专业素质的要求非常高, 不仅需要具备过硬的专业素质, 还必须要有极高的风险防范意识、敏锐的洞察力, 可胜任感染性疾病科的护理工作。另外, 还应定期

适当加强护理人员培训, 并做好考核工作, 促使护理人员能够持续提升自身综合素质, 以面对愈加严峻的护理工作形式, 为患者提供更高质量的护理服务。

在本次对照实验中, 重点探究了感染性疾病科内常见风险因素, 从实验分析来看, 风险因素较多, 如标识不清、消毒不彻底、化学消毒剂损伤、紫外线消毒灯使用不当、医护人员感染传染病、患者交叉感染等, 均会给护理工作产生消极影响, 对此文中也提出了相关防范对策, 如对患者加强宣教、加强对消毒剂的认知、降低职业暴露、加强病房管理以及强化护理人员专业素质等, 希望能够对感染性疾病科内护理安全性的提升做出贡献。

## 参考文献

- [1] 格桑德吉. 传染病医院急诊科护理风险及防范措施探讨[J]. 临床医药文献电子杂志, 2019, 6(88): 132.
- [2] 耿在香, 丁平俊, 陈爱民, 王林, 李玲. 支架式护理查房教学模式在精神科护理本科生实习带教中的应用[J]. 广西医学, 2019, 41(23): 3082-3086.
- [3] 王英惠, 张先军, 殷桂春, 胡玉媛. 某传染病医院临床科室护理风险系数评定与绩效分配分析[J]. 当代护士(下旬刊), 2020, 27(01): 158-161.
- [4] 王妍. 护理风险管理结合 X 线检查应用于慢性乙型肝炎肝衰竭护理中的临床价值[J]. 现代医用影像学, 2019, 28(09): 2135-2136.

收稿日期: 2020 年 11 月 24 日

出版日期: 2020 年 12 月 26 日

引用本文: 武建美, 钱春, 感染性疾病科常见护理风险因素及防范措施效果观察[J]. 当代护理, 2021, 2(1): 35-37.

DOI: 10.12208/j.cn.20210012

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS