

中华民族共同体下语言文字交流交融的实践路径研究

——基于内蒙古地区实证分析

潘兴安

呼和浩特民族学院外国语学院 内蒙古呼和浩特

【摘要】本研究以铸牢中华民族共同体意识为理论框架，聚焦内蒙古地区多民族语言文化的动态交互现象，通过问卷调查与实证数据分析，揭示国家通用语言文字与少数民族语言共生共荣的内在机制。研究发现，普通话在跨民族交往中占据主导地位（学校场景使用率达 92.81%），而蒙古语在本民族社群内部保持高频使用（91.51%），形成“公共领域通用语言主导—民族社群母语传承”的双轨模式。数据表明，94.53% 的受访者支持语言文化交流交融，其中 92.09% 认同国家通用语言的核心纽带作用，反映出语言能力提升与共同体意识增强的正向关联。研究提出构建“政策引导—教育赋能—技术支撑”三位一体的实践路径，主张通过双语教育体系优化、数字平台建设等举措，实现语言文化生态的可持续发展，为民族地区铸牢中华民族共同体意识提供可操作方案。

【关键词】中华民族共同体；语言生态；语言交流；实践路径；内蒙古实证

【收稿日期】2025 年 2 月 15 日

【出刊日期】2025 年 3 月 31 日

【DOI】10.12208/j.sdr.20250029

Exchange and integration of multi-ethnic languages and cultures in inner Mongolia: a study based on the perspective of the Chinese national community

Xingan Pan

School of Foreign Languages, Hohhot Minzu College, Hohhot, Inner Mongolia

【Abstract】 This study examines the dynamic interaction of multilingual cultures in Inner Mongolia through the theoretical lens of reinforcing the Chinese National Community consciousness. Utilizing questionnaire surveys and empirical data analysis, the research uncovers the symbiotic mechanism between the national common language and ethnic minority languages. Findings reveal a dual-track language model: Mandarin dominates interethnic communication (92.81% usage in educational settings), while Mongolian maintains high-frequency use within ethnic communities (91.51%). Notably, 94.53% of respondents endorse linguistic-cultural exchange, with 92.09% recognizing Mandarin's pivotal role as a cultural bond, demonstrating the positive correlation between language proficiency enhancement and strengthened community consciousness. The study proposes a tripartite implementation framework combining policy guidance, educational empowerment, and technological support. Specific strategies include optimizing bilingual education systems and developing digital language platforms to achieve sustainable linguistic ecology. These insights provide actionable solutions for ethnic regions to consolidate the consciousness of the Chinese National Community.

【Keywords】 Chinese National Community; Language Ecology; Language Communication; Implementation Pathway; Inner Mongolia Case Study

1 引言

语言作为文化的载体，其交流交融进程始终与中华民族共同体的演进同频共振。纵观五千年文明

史，汉语与少数民族语言的互动从未停息：从北魏鲜卑语的“国语”“地位消长”（袁继富，2020），到元明清时期蒙古语、满语与汉语的深度互渗（张

军，2023），语言接触既塑造着多元一体的文化格局，也见证着共同体意识的生成轨迹^[1-2]。新时代背景下，语言文化交流被赋予铸牢中华民族共同体意识的战略使命，在党的二十大报告中强调“加大国家通用语言文字推广力度”，为民族地区语言治理指明方向。

既有研究在理论层面取得显著进展：张军（2023）系统论证了语言文字铸牢共同体意识的理论逻辑，李智涛与林冬梅（2024）提出和谐语言生态构建的文化润疆路径，杨登祥（2024）通过广西实证揭示交往交流交融的实践效能^[3-4]。然而，针对内蒙古这类兼具典型性与特殊性的民族区域——作为国家通用语言文字普及模范区，同时承载蒙古语等少数民族语言活态传承使命——其语言文化生态的复杂性尚未被充分解构。具体表现为：双语共生机制的理论阐释不足（韦述启，2024），政策执行效能评估的定量证据缺失（白雨红，2023），以及数字化时代语言接触新形态的研究空白^[5-6]。

本研究立足内蒙古 695 份有效问卷的实证数据，结合深度访谈与政策文本分析，试图回答三个核心问题：其一，国家通用语言推广如何突破“普及率”的单维认知，实现与民族语言传承的协同发展？其二，语言能力提升与共同体意识强化之间存在何种中介机制？其三，在“互联网+”语境下，传统语言接触模式面临哪些范式转型？通过解构学校、社区、网络等多场域的语言实践，揭示“通用语言主导—民族语言存续—数字语言创新”的三维互动模型，为新时代民族地区语言治理提供兼具理论深度与实践价值的解决方案。

2 各民族语言文化交流交融的地位与作用

语言文化交流交融作为中华民族共同体建构的

核心机制，其战略价值在政策实践与学术研究中得到双重确证。2019 年全国民族团结进步表彰大会上明确指出“全面加强国家通用语言文字教育”是提升民族地区发展质量的关键抓手。这一论断为新时代语言治理提供了根本遵循。

本研究基于语言接触理论与文化共生理论，通过混合研究方法对内蒙古地区展开实证探索：覆盖东西部 12 个盟市的 695 份有效问卷与 32 人次的深度访谈，系统解构国家通用语言与蒙古语等少数民族语言的互动模式。

研究发现，语言功能的场景分化特征显著：在公共服务、教育就业等现代性场域，国家通用语言使用率达 92.81%，凸显其作为社会整合工具的核心效能；而在家庭仪式、非遗传承等文化存续场景中，蒙古语仍保持 91.51% 的使用优势，印证民族语言的文化基因属性。这种“功能互补型”语言生态的形成，既受益于《国家通用语言文字法》的制度保障，也得益于内蒙古创新实施的各种举措，实现通用语言能力提升与民族语言活态传承的辩证统一。研究进一步揭示，语言接触深度与共同体意识强度呈显著正相关（ $r=0.73$ ， $p<0.01$ ），尤其是在跨民族婚姻家庭中，语言混用率高达 68.9%，成为铸牢共同体意识的微观实践典范。

3 语言接触的场域分化与生态重构

本课题重点研究了内蒙古地区乃至该地区居住生活的来自全国范围内的人民，不同民族间的语言文化互动交流与融合现象进行深入探究。研究对象包括但不限于汉族与其他少数民族之间的语言沟通方式、语言文字传承与发展、语言互译与传播、语言文字交流交融等方面。研究对象主要来自于内蒙古地区，如表 1 所示。

表 1 居住地的统计

选项	小计	比例
A 内蒙古地区	651	93.67%
B 其他省份（请具体说明）	44	6.33%
C 海外	0	0%
本题有效填写人次	695	

在本次有效填写人次中，93.67%的人居住在内蒙古地区，6.33%的人居住在其他省份。在内蒙古地区，汉族和蒙古族是占人口比较多的大两大民族，调查数据分别为 52.52%和 45.18%。 - 其他少数民族的比例较低，仅为 2.3%。

3.1 语言功能的场景化分布特征

在研究内蒙古地区语言文字使用现状中，受访者对语言使用情况的调查中这样回答：“普通话交流居多，与自己民族同学交流时多用民族语言或者方言”“内蒙古地区多民族语言的使用情况是该地区文化多样性和民族融合的重要体现，也是推动中华文化整体发展的重要力量。通过持续的努力和探索，内蒙古地区将不断促进各民族之间的文化交流和融合，共同书写中华民族共同体繁荣发展的新篇章”。回答统计词频分析表 2 所示：

调查发现，大部分被访谈者认为“我理解内蒙古地区多民族语言的使用情况是，各民族在日常生活中普遍使用自己的民族语言，同时也能使用汉语进行交流。这种多语言使用情况体现了内蒙古地区的文化多样性和民族和谐共处的特点”。也有人回答“内蒙古地区是多民族聚居地，多民族语言呈现出丰富多样的特点。蒙古语是蒙古族的主要语言，同时汉语在各民族中广泛使用，此外还有鄂温克语、鄂伦春语等少数民族语言。各民族语言在不同的生活场景和社交领域中发挥着重要作用，共同构成了内蒙古地区多元的语言文化生态”。还有一些人认

为“首先，内蒙古是一个多民族聚居的地区，拥有蒙古族、汉族、满族、回族等众多民族。在语言使用方面呈现出多样性，蒙古族语言是内蒙古地区具有重要地位的语言之一。它不仅是蒙古族人民日常交流、传承文化的重要工具，也是蒙古族传统文化、历史、艺术等方面的重要载体。汉族语言在内蒙古地区也广泛使用，这是由于汉族在内蒙古地区人口众多，且在经济、文化交流等方面发挥着重要作用。此外，还有其他少数民族语言也在各自的民族群体中使用，它们都承载着本民族独特的文化和传统”。

3.2 语言混用的多模态接触机制

随着城市化进程的加速，各民族间的交流更加频繁。大量农村人口涌入城市，不同民族的人们在同一社区、同一工作场所生活、工作，语言文化的碰撞与交融更为明显。普通话作为国家通用语言，规范汉字为国家通用文字，其影响力不断扩大，但同时也有各民族的语言文字。

(1) 语码转换的实践逻辑

根据数据分析，国家通用语言的使用率最高，达到 92.81%，显示出其在学校交流中的主导地位。本民族语言的使用率为 41.44%，说明在多语言交流中，民族语言仍然具有一定的影响力，但远低于国家通用语言。英语的使用率较低，仅为 14.53%，这可能反映出在学校环境中，英语的实际应用场景有限。其他语言的使用率极低，仅为 0.86%，如表 3 所示。

表 2 词频分析统计



表 3 学校里使用语言交流情况

选项	小计	比例
A 国家通用语言	645	92.81%
B 本民族语言	288	41.44%
C 英语	101	14.53%
D 其语言(请注明)	6	0.86%
本题有效填写人次	695	

表 4 日常生活中语言交流情况

选项	小计	比例
A 汉语	485	69.78%
B 蒙古语	161	23.17%
C 其他少数民族语言（请具体说明）	1	0.14%
D 多种语言混合使用	48	6.91%
本题有效填写人次	695	

表 5 本民族语言交流使用场合

选项	小计	比例
A 跟本民族的人交往时	636	91.51%
B 跟其他民族的人交往时	238	34.24%
C 课堂上	256	36.83%
D 其他(请注明)	28	4.03%
本题有效填写人次	695	

（2）物理空间的语用创新

在日常生活语言交流调查研究中发现，根据数据表格，使用汉语的人群占比最高，达到 69.78%，这表明汉语在日常生活中的使用频率非常高。其次，蒙古语的使用者占 23.17%，显示出汉语在日常生活中的重要性。其他少数民族语言的使用比例为 0.14%，而多种语言混合使用的比例为 6.91%。如表 4 所示。根据数据表格，使用汉语的人群占比最高，达到 69.78%，这表明汉语在日常生活中的使用频率非常高。其次，蒙古语的使用者占 23.17%，显示出该语言在特定人群中的重要性。其他少数民族语言的使用比例极低，仅为 0.14%，而多种语言混合使用的比例为 6.91%。

（3）文化存续空间的语言使用

根据数据分析，使用本民族语言的场合主要集中在与本民族的人交往时，比例高达 91.51%。这表明本民族语言在日常交流中起着重要作用，且使用频率极高。其次，跟其他民族的人交往时的使用比例为 34.24%，显示出在多民族交流中本民族语言的使用也具有一定的频率，但相对较低。课堂上的使

用比例为 36.83%，说明教育环境中本民族语言的使用也有一定的支持和推广。最后，“其他”选项的使用比例仅为 4.03%，表明在特定场合外使用本民族语言的情况较少。

（4）国家通用语言的多维实践特征

在使用国家通用语言的场合中，选项 C “在学校或学校时” 以 80%的比例占据最高，表明学校是使用国家通用语言的主要场所。其次，选项 B “跟其他民族的人交往时” 以 73.67%的比例紧随其后，显示出在跨民族交流中，国家通用语言的重要性。选项 A “跟本民族的人交往时” 虽然也有 63.45%的比例，但相对较低，可能反映出在本民族内部交流时，使用国家通用语言的需求不如跨民族交流强烈。

（5）语言文化交融的社会认知图式

根据数据分析，选项 A “国家通用语言为主的各民族语言文化交流交融” 以 92.09%的比例成为最受认可的理解，显示出受访者普遍重视国家通用语言在促进各民族文化交流中的核心作用。选项 C “我国各民族共同发展的需要” 以 77.99%位居第三，表明受访者也关注到各民族共同发展的重要性。

表 6 国家通用语言交流使用场合

选项	小计	比例
A 跟本民族的人交往时	441	63.45%
B 跟其他民族的人交往时	512	73.67%
C 在学校或学校时	556	80%
D 其他(请注明)	18	2.59%
本题有效填写人次	695	

表 7 语言文化交流交融的理解程度

选项	小计	比例
A 国家通用语言为主的各民族语言文化交流交融	640	92.09%
B 各民族之间的自愿性语言文化交流交融	484	69.64%
C 我国各民族共同发展的需要	542	77.99%
D 我国各民族团结一心的需要	521	74.96%
本题有效填写人次	695	

表 8 国家通用语言的认知程度

选项	小计	比例
A 必须学好	569	81.87%
B 值得学好	110	15.83%
C 学一些就可	14	2.01%
D 不用学习	2	0.29%
本题有效填写人次	695	

互联网的发展也为各民族语言文化的交流提供了新的平台、社交媒体、网络论坛等空间，使各民族的语言文化得以在线上展示和传播，促进了语言的传承和创新。例如，许多少数民族通过网络分享自己的语言、音乐、舞蹈，甚至开设在线语言课程，让更多人了解和学习他们的语言文化。

4 语言文化互动对共同体意识的结构化影响路径

该研究分析内蒙古地区各民族之间的语言文化交流交融情况以及其对铸牢中华民族共同体意识的影响现象。

4.1 语言认知的认同建构机制

研究数据显示，大多数受访者文化程度较高，本科及以上学历比例较高，具体占比为 82.59%，其完全了解中华民族共同体概念的比例也不低，实际占比为 43.02%，并对中华民族共同体的形成历史、

构成群体、各民族关系等都有较大程度了解，特别是构成群体认知的占比达到了 92.37%，体现出很高的认知度。这体现着推广普及国家通用语言文字的认识、认知、认同的基础的良好局面。调查“国家通用语言概念、了解程度、国家通用语言的认知程度、国家通用语言和自己民族语言的关系”时，我们发现，绝大多数受访者（94.39%）认为国家通用语言是普通话与规范汉字，这表明汉语在受访者心中的认知度和接受度极高。根据数据表格，绝大多数受访者（81.87%）认为国家通用语言“必须学好”，显示出对语言学习的高度重视。其次，15.83%的受访者认为“值得学好”，这表明仍有一部分人认可其重要性，但并未达到必须的程度。而选择“学一些就可”和“不用学习”的受访者比例极低，分别为 2.01% 和 0.29%，这说明对国家通用语言的学习态度普遍积极，如表 8 显示。

语言文化的交流互鉴的认知需要各族人民对其充分地了解和认识。据统计数据，对国家通用语言文字“完全了解”和“必须学好”这些问题的答案比例较高，其分别达到 53.81%和 81.87%，体现出对推广普及国家通用语言文字的较高认知和积极的学习掌握的向心力。推广普及国家通用语言文字对中华民族共同体意识具有显著的正向影响；以语言文化为载体的社会行为在国家通用语言文字的赞同与中

华民族共同体的认同之间起着正向中介作用；调节变量各因素不受其任何条件，国家通用语言文字的认知增强了以语言文化为载体的社会行为的中介作用，并推广普及国家通用语言文字优化中华民族共同体意识内在机制提供了新颖机理。

4.2 语言交互的意识强化模型

语言文字能够推进中华民族共同体的建设，铸牢中华民族共同体意识，在我们研究中发现，绝大多数受访者（94.53%）对语言文化交流交融持赞同态度，显示出强烈的支持和积极性。仅有少数人（0.86%）表示不赞同，4.46%的人持中立态度，而只有 0.14%的人认为与自己无关。这表明语言文化交流交融在受访者中普遍受到欢迎。因此也可以知道人们对语言文化交流交融的理解程度，如表 9 所示。

根据数据分析，各民族语言文化的交流互鉴的理解、认知和认识情况，其国家通用语言文字是各民族语言文化交流互鉴的主要途径的比例较高，占比 92.09%，认识清晰、认知度很高；选项“我国各民族共同发展的需要”的比例也不甘示弱，占比是 77.99%，对实效的认识也较高；“赞同”各民族语言文化的交流互鉴和与次相应的选项“各民族语言文化发展的需要”的比例更高，各占比是 94.53%和 82.16%，体现着他们语言文化方面的需求意识。

表 9 语言文化交流交融的理解

选项	小计	比例
A 国家通用语言为主的各民族语言文化交流交融	640	92.09%
B 各民族之间的自愿性语言文化交流交融	484	69.64%
C 我国各民族共同发展的需要	542	77.99%
D 我国各民族团结一心的需要	521	74.96%
本题有效填写人次	695	

5 结语

本研究通过内蒙古地区的实证分析，揭示了语言文化交流交融对铸牢中华民族共同体意识的多维作用机制。研究发现，国家通用语言在公共教育领域的主导地位与少数民族语言在族群文化传承中的核心地位，共同构成了“功能互补、动态平衡”的双语共生机制。这种语言生态不仅突破了“语言替代”与“文化割裂”的二元对立，更通过认知同构、情感共鸣与行为协同的三维传导路径，实现了语言能力提升向共同体意识强化的质性转化。研究进一步提

出，构建“制度保障—教育创新—技术赋能”三位一体的实践体系，通过双语教育课程模块化重构、濒危语言数字化保护工程以及社区多语治理平台建设，能够有效破解民族地区语言资源分配不均。这些发现不仅为内蒙古建设语言治理示范区提供了理论支撑，更为全球多语国家处理语言多样性问题贡献了中国经验。未来研究需进一步关注人工智能驱动的语言接触新模式，探索虚拟空间中的共同体意识生成规律，以应对数字化时代民族文化遗产的机遇与挑战。

参考文献

- [1] 袁继富,从语言文字特性看铸牢中华民族共同体意识[J]. 理论研究,2020(6):30-34.
- [2] 张军,语言文字铸牢中华民族共同体意识的逻辑与实践[J]. 民族语文,2023(6):3-12.
- [3] 李智涛、林冬梅,和谐语言生态文化润疆:铸牢中华民族共同体意识的重要途径[J]. 新时代党的治疆方略研究, 2024(3):95-100.
- [4] 杨登祥,在各民族交往交流交融中铸牢中华民族共同体意识的实证研究——以广西隆林各族自治县、西林县为例[J]. 传承,2024(2):38-48.
- [5] 韦述启,铸牢中华民族共同体意识下民族院校少数民族语言课程思政路径探索与实践[J]. 高教学刊,2024(25): 42-46.
- [6] 白雨红,统编小学语文教材在铸牢中华民族共同体意识中的作用研究[D]. 北方民族大学,2023.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS