

人类命运共同体研究进展与展望——基于 CiteSpace 文献计量分析

郑金子

台州学院 浙江台州

【摘要】人类命运共同体理念是习总书记新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分。本文运用可视化计量分析软件 CiteSpace 对中国知网数据库收录的 2013-2023 年发表于北大核心期刊和 CSSCI 的人类命运共同体文献进行分析，从年发文量、研究作者、机构、期刊、研究热点和研究趋势等方面绘制十余年来人类命运共同体研究的知识图谱。分析发现，人类命运共同体研究总体呈上升趋势，核心研究作者对研究的贡献率较高，研究机构主要来自高校和科研院，期刊发文量最多的是马克思主义理论类期刊；全球治理、中国方案、中国智慧、一带一路、合作共赢、时代价值等是研究的热点话题；现有研究主要可以归纳为人类命运共同体理念的背景、理论渊源、理论发展与构建路径四个方面；未来的研究应该持续深化人类命运共同体的理论研究，拓展多学科的研究视野，以及加强人类命运共同体理念的现实实践。

【关键词】人类命运共同体；CiteSpace；可视化分析

【收稿日期】2024 年 11 月 13 日

【出刊日期】2024 年 12 月 20 日

【DOI】10.12208/j.ssr.20240072

Advancements and future directions of a community with a shared future for mankind——a bibliometric analysis based on CiteSpace

Jinzi Zheng

Taizhou University, Taizhou, Zhejiang

【Abstract】 A community with a shared future for mankind is an important part of President Xi Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era. By using visual analysis software CiteSpace, this study analyzed the literature of a community of a shared future for mankind published in the *Core Journals of China* and *Chinese Social Sciences Citation Index (CSSCI)* from 2013 to 2023 and drew a knowledge map of the study over the past decade from the aspects of annual publication volume, authors, institutions, journals, research hotspots and trends. It is found that the studies on a community with a shared future for mankind are generally on the rise with research institutions mostly coming from universities and research institutes. Journals specialized in Marxist theory show great interests on the topic, ranking top among other genres of journals in publishing relevant fruits. Global governance, China solution, Chinese wisdom, Belt and Road initiative, Win-win cooperation, and Value of the times are the hot topics of the study. The current existing studies can be categorized into four aspects, encompassing the background, theoretical origin, theoretical development and building path of a community with a shared future for mankind. It is hoped that future studies spend more effort to deepen the theoretical study of a community with a shared future for mankind, enrich the study from multidisciplinary perspective, and expedite the practice of building a community with a shared future for mankind.

【Keywords】 A community with a shared future for mankind; CiteSpace; Visualized analysis

引言

2012 年，党的十八大报告中提出人类只有一个地球，各国共处一个世界。推动建设持久和平、共同

繁荣的和谐世界需要构建人类命运共同体，增进人类的共同利益。2017 年，党的十九大报告把人类命运共同体写入习总书记新时代中国特色社会主义思想

想体系，把推动构建人类命运共同体作为坚持走中国特色社会主义道路的战略之一。人类命运共同体是马克思主义理论与中国特色社会主义发展事业融合后的创新，是为解决中国和世界的发展问题、维护并促进世界和谐共生所提出的中国方案。2020年，新冠疫情席卷全球，以惨烈的方式警示构建人类命运共同体对于人类生存和发展的重要性。2022年，党的二十大报告提出实现中国式现代化需要积极推动构建人类命运共同体，创造人类文明新形态^[1]。构建人类命运共同体是世界各国人民的前途所在，中国始终坚持维护世界和平、促进共同发展、致力于推动构建人类命运共同体。十几年来，人类命运共同体一直是学界和理论界重要的研究主题，本文借助 CiteSpace 文献计量研究工具，运用其可视化分析技术系统梳理人类命运共同体研究的发展进程，探索人类命运共同体研究的发展趋势和未来可拓展的空间。

1 研究方法和数据来源

1.1 研究方法

CiteSpace 是美国德雷塞尔大学 (Drexel University) 陈超美教授使用 Java 语言开发的 Information Visualization-CiteSpace 信息可视化软件，着眼于分析科学文献中蕴含的潜在知识，并在科学计量学数据和信息可视化背景下呈现科学知识的结构、规律和分布情况，通过此类方法分析得到的可视化图形称为“科学知识图谱”^[2]。随着 CiteSpace 的不断更新，它不仅仅提供引文空间的挖掘，而且还提供知识单元之间的共现分析功能，展示知识单元

或知识群体之间的网络互动、交叉和演化等。CiteSpace 的用户数量十分庞大且分布广泛，本文借助 CiteSpace 6.3.R1 版本，对人类命运共同体的发文趋势、研究作者、研究机构、期刊发文量、研究热点和研究趋势等进行挖掘，绘制 2013-2023 年间人类命运共同体研究的发展脉络，探究研究的未来发展趋势。

1.2 数据来源

本文以中国知网 (CNKI) 中北大核心期刊和中文社会科学引文索引 (CSSCI) 为检索源，通过高级检索的方式，以“人类命运共同体”为篇名，年限设定为 2013 年至 2023 年，检索时间为 2024 年 8 月 2 日，获得文献 1861 篇。为确保文献分析结果的准确性和有效性，手动筛除会议通知、报道、书评等非研究性文献，最终获得有效文献 1749 篇，在 CNKI 平台以 Refworks 格式将文献导出后，通过 CiteSpace 软件进行数据处理，为之后的可视化分析做好准备。

2 研究过程与结果分析

2.1 年发文量分析

发文量能够清晰地反映人类命运共同体在特定时间范围内的发展情况，如图 1 所示，虚线代表走势线，人类命运共同体研究的年发文量总体呈上升趋势，说明人类命运共同体研究逐渐受到学者重视，研究热度逐年增加，研究成果越来越丰富。期刊论文、学位论文和会议论文的增长趋势大致相同，除 2020 年受到新冠疫情的影响，多数会议由于疫情原因推迟或取消，导致会议论文的发表数量急剧下降，但在下一年又开始恢复增长模式。

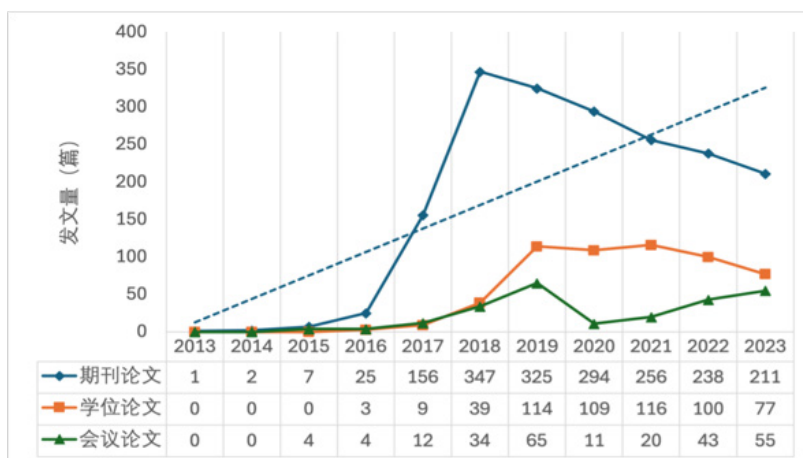


图 1 年发文量统计

人类命运共同体研究主要可以分为三个阶段：第一阶段：起步阶段（2013—2015 年）。本阶段人类命运共同体理念的相关研究还在酝酿，年发文量较少，阶段发文量共计 10 篇。第二阶段：快速发展阶段（2016-2019 年）。本阶段人类命运共同体研究发文量呈爆发式增长，2018 年的发文量达到十几年来的峰值 347 篇，阶段总发文量达 853 篇。主要原因是党和国家领导人对于人类命运共同体理念的重视和全面推动，例如 2017 年，习总书记在瑞士日内瓦作了关于《共同构建人类命运共同体》的演讲；同年，党的十九大明确提出构建人类命运共同体，建设持久和平、共同繁荣、开放包容的美丽新世界^[3]；2018 年，推动构建人类命运共同体正式载入《中华人民共和国宪法》等。这些举措引发学者对这一理念的深入研究和探索。第三阶段：稳定阶段（2020-

2023 年）。本阶段总发文量近 1000 篇，较上一阶段而言，人类命运共同体研究进入稳定产出成果阶段。经历了 2020 年新冠疫情的全球爆发，人类命运的连接更加紧密，共同体意识更加强烈，人类命运共同体研究也进入了深化拓展阶段，呈现出多学科、多层次、多作者和多机构联合的态势，人类命运共同体理念的地位提升到了新的高度。

2.2 研究作者分析

在 CiteSpace 功能和参数界面中，将时间跨度（Time Slicing）设置为 2013.01-2023.12，时间切片（Year Per Slice）设置为 1。在节点类型(Node types)中选择作者（Author），阈值（selection criteria）设置 Top N 为 50，剪枝算法（Pruning）区域默认不勾选，运行 CiteSpace 软件，得到研究作者合作网络图谱（见图 2）。

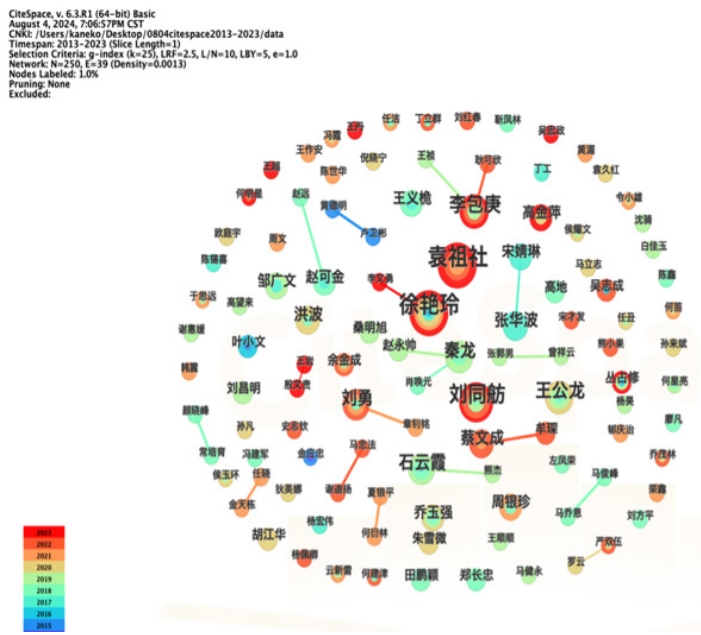


图 2 研究作者合作网络图谱

如图 2 所示，每一个节点代表一个研究作者，节点的大小与作者名字的字体大小以及作者的发文量成正比，作者发文的数量越多，节点越大，作者名字的字体也就越大。节点年轮颜色对应发文相应年份，节点之间的连线表示研究作者之间的合作关系，连线越多则表明作者间的合作越多。图中节点个数 N=250，连线条数 E=39 条，网络密度（Destiny）为 0.0013。可以看出，以徐艳玲、秦龙、李包庚等为代

表的作者与其他作者形成较多合作关系，其余作者则多为独立研究，与其他作者的合作并不密切。在所有作者当中，袁祖社、徐艳玲、刘同舫、王公龙发文量最多，均大于 10 篇；李包庚、刘勇、秦龙、蔡文成、赵可金、王义桅、石云霞等发文量较多，均大于 5 篇。根据普赖斯定律，核心研究作者的计算公式为 $M_p = 0.749 \times \sqrt{N_{max}}$ ， N_{max} 代表发文量最大的作者的论文数，经过计算 $M=2.7$ ，即发文 3 篇及以上

的作者为核心作者。经统计，人类命运共同体研究的核心作者共 31 名，核心作者的贡献较为突出，但是相互之间的连线较少，说明研究作者间的联系还不够密切，需要进一步加强合作。

2.3 研究机构分析

根据 CNKI 平台统计数据显示，2013-2023 年发

表人类命运共同体研究成果的机构中，中国人民大学位居榜首，发文量共 71 篇，其次为武汉大学，54 篇。中共中央党校、复旦大学、北京大学、山东大学、吉林大学发文量均超过 40 篇。厦门大学、南开大学发文量超过 30 篇，下图 3 为排名前 20 位的研究机构发文量统计图。

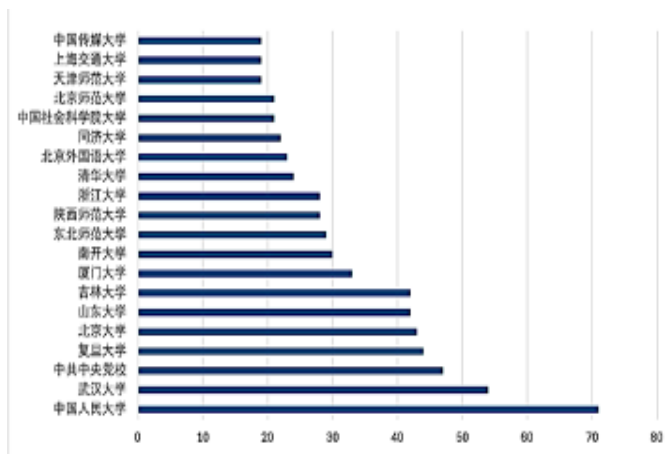


图 3 研究机构发文量统计图 (排名前 20 位)

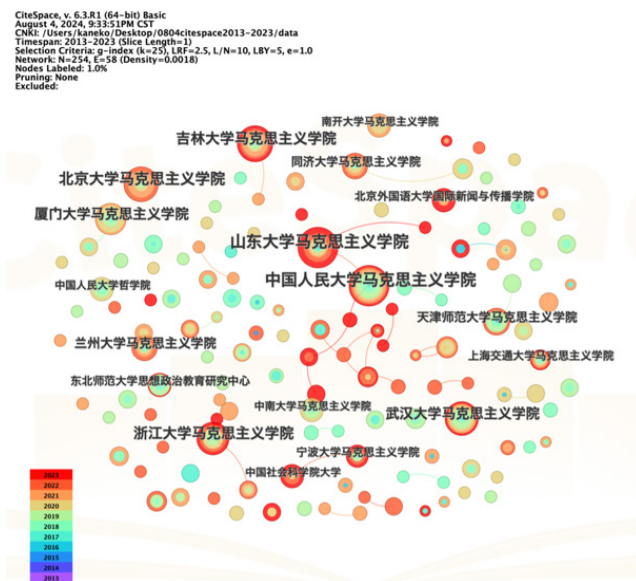


图 4 研究机构合作网络图谱

回到 CiteSpace 界面，将 Node Type 区域中的作者 (Author) 变为机构 (Institution)，其他设置不变，再次运行软件，得到人类命运共同体研究机构合作网络图谱 (见图 4)。根据图 4 所示，节点个数 N=254 个，说明有 254 个研究机构发表了人类命运共同体的研究成果，节点越大，则说明发表的文章数量越多。同时我们看到研究机构大多集中在各大高校的

马克思主义学院，其中，中国人民大学马克思主义学院、山东大学马克思主义学院、北京大学马克思主义学院、浙江大学马克思主义学院、吉林大学马克思主义学院、武汉大学马克思主义学院、厦门大学马克思主义学院、兰州大学马克思主义学院、天津师范大学马克思主义学院和同济大学马克思主义学院等为主要的研究机构。以中国人民大学马克思

主义学院、山东大学马克思主义学院、浙江大学马克思主义学院和吉林大学马克思主义学院为代表的研究机构形成较多合作网络，然而，其他机构之间连线较少，说明人类命运共同体研究机构比较分散，尚未形成有影响力的研究团体和队伍。

2.4 期刊发文量分析

2013-2023 年共有 199 种北大核心期刊和 CSSCI 刊发了人类命运共同体的研究成果。发文量排名前五的是《中学政治教学参考》《人民论坛》《当代世界》《社会主义研究》和《红旗文稿》。

从期刊类别来看，发文最多的期刊是马克思主义理论类期刊。在排名前 20 的发文期刊中（见图 5），马克思主义理论类占 35%，综合性社会科学类占 30%，政治学、教育学类各占 15%，哲学类占 5%，说明马克思主义理论类期刊最为关注人类命运共同体理念的研究，反映出人类命运共同体理念的马克思主义本源。综合性社会科学类期刊、政治学、教育学、哲学类等期刊对人类命运共同体研究也颇为关注，体现出人类命运共同体在其他诸多学科领域的影响力越来越大。

序号	期刊名	期刊类属	发文量 (篇)	序号	期刊名	期刊类属	发文量 (篇)
1	中学政治教学参考	教育学	64	11	当代世界与社会主义	马克思主义理论	19
2	人民论坛	综合性社会科学	54	12	教学与研究	政治学	19
3	当代世界	政治学	37	13	马克思主义与现实	马克思主义理论	19
4	社会主义研究	马克思主义理论	32	14	理论月刊	综合性社会科学	18
5	红旗文稿	马克思主义理论	30	15	马克思主义研究	马克思主义理论	18
6	学校党建与思想教育	教育学	25	16	学术界	综合性社会科学	16
7	理论导刊	马克思主义理论	24	17	东南学术	综合性社会科学	16
8	人民论坛学术前沿	政治学	21	18	理论视野	马克思主义理论	15
9	广西社会科学	综合性社会科学	20	19	探索与争鸣	综合性社会科学	13
10	思想政治教育研究	教育学	20	20	伦理学研究	哲学	13

图 5 期刊载文量统计

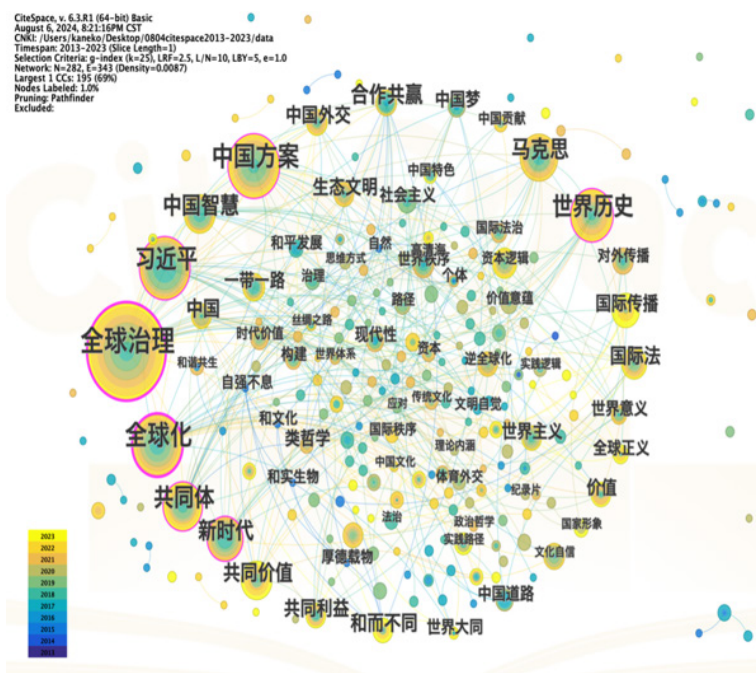


图 6 关键词共现图谱

2.5 关键词共现分析

关键词是对研究内容的高度凝练与概括，分析关键词能较快锁定研究领域的热点与动向^[4]。出现次数最多的关键词就是研究的热点问题。在 CiteSpace 操作界面中将 Node Type 区域中的作者 (Institution) 变为关键词 (Keyword)，其他设置不变，再次运行 CiteSpace 软件，得到人类命运共同体研究关键词共现图谱 (见图 6)。图中所示的每一个节点是一个关键词，节点越突出，说明关键词出现的频次越高。各个节点之间的连线表明关键词之间的关联强度，关联强度与连线的粗细成正比。图中节点个数 N=282，连线条数 E=343，网络密度 (Density) 为 0.0087，可以看出人类命运共同体的研究内容丰富，各关键词之间的联系紧密。如图 6 所示，全球治理、习总书记、中国智慧、中国方案、全球化、共同体、新时代、共同价值、合作共赢、中国

外交、马克思、中国梦、世界历史等节点最为突出，是人类命运共同体研究的热点内容。

继续对关键词进行筛选，抓取中心性≥0.01 的关键词，导出人类命运共同体研究高频关键词统计表 (见图 7)。中心性直接反映关键词的重要程度，中心性≥0.01 的关键词，代表在研究领域中具有较高的影响力。如图 7 所示，“全球治理 (141 次)”出现的频次最高，其次为“中国方案 (66 次)”，“习总书记 (63 次)”和“全球化 (62 次)”。“世界历史”“共同体”“马克思”“新时代”“中国智慧”“共同价值”“国际法”“国际传播”等关键词的频次均超过 20 次。图 7 中，排名前 25 位的关键词的中心性均大于或等于 0.01，说明关键词的频次与其中心性成正相关。关键词出现频次越高，其在人类命运共同体研究当中越重要，影响力越大。

2.6 关键词聚类分析

序号	关键词	频次	中心性	序号	关键词	频次	中心性
1	全球治理	141	0.28	14	世界主义	14	0.02
2	中国方案	66	0.18	15	中国外交	14	0.04
3	习近平	63	0.12	16	文化自信	13	0.01
4	全球化	62	0.23	17	中国	13	0.06
5	世界历史	46	0.12	18	合作共赢	13	0.08
6	共同体	45	0.01	19	世界秩序	12	0.01
7	马克思	41	0.08	20	生态文明	12	0.04
8	新时代	30	0.13	21	对外传播	12	0.03
9	中国智慧	27	0.08	22	共同利益	11	0.03
10	共同价值	25	0.06	23	中国道路	10	0.04
11	国际法	21	0.05	24	社会主义	10	0.01
12	国际传播	21	0.04	25	时代价值	10	0.01
13	一带一路	17	0.05				

图 7 高频关键词统计表

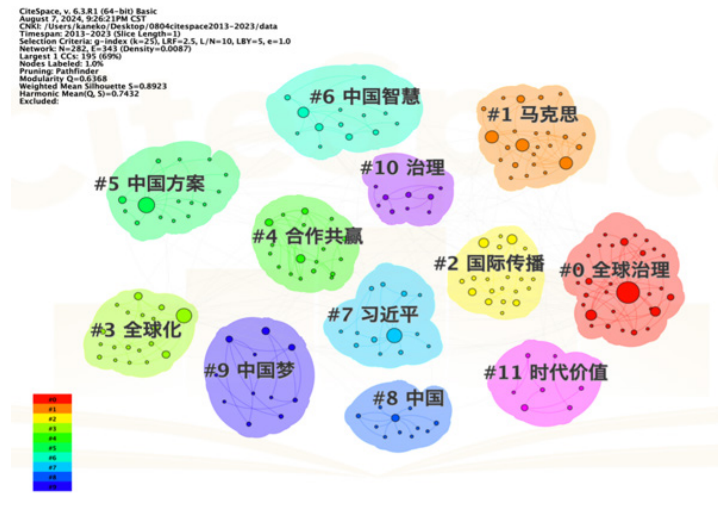


图 8 关键词聚类图谱

聚类名称	聚类大小	轮廓值	年份	聚类标签主要关键词 (对数似然值)
#0全球治理	32	0.875	2018	全球治理(42.7); 国际法(28.32); 新时代(24.85); 中国外交(19.76); 国际法治(14.09)
#1马克思	24	0.957	2017	马克思(61.48); 共同体(49.02); 世界历史(48.87); 唯物史观(11.9); 资本(11.9)
#2国际传播	21	0.895	2018	国际传播(33.36); 中国道路(23.73); 共同价值(18.52); 文化自信(14.18); 中国话语(14.18)
#3全球化	19	0.961	2019	全球化(45.08); 世界主义(29.94); 对外传播(21.31); 资本逻辑(17.02); 意识形态(12.74)
#4合作共赢	18	0.904	2017	合作共赢(27.81); 一带一路(18.14); 和而不同(13.74); 中华文化(12.05); 和谐共生(12.05)
#5中国方案	15	0.934	2018	中国方案(55.22); 人工智能(9.69); 新冠疫情(9.69); 新冠肺炎(9.69); 逆全球化(9.69)
#6中国智慧	14	0.84	2018	中国智慧(37.16); 世界意义(23.16); 生态文明(16.97); 社会主义(16.97); 文明自觉(11.29)
#7习近平	13	0.748	2017	习近平(72.9); 超越(14.62); 思想(9.73); 中国故事(9.73); 发展(9.73)
#8中国	11	0.878	2018	中国(44.96); 西方(7.3); 外交(7.3); 替代方案(7.3); 种族歧视(7.3)
#9中国梦	11	0.864	2018	中国梦(27.27); 实践路径(20.37); 体育外交(20.37); 世界梦(13.52); 价值(6.73)
#10治理	9	0.892	2018	治理(18.14); 路径(14.98); 构建(14.98); 软实力(7.45); 中国构想(7.45)
#11时代价值	8	0.876	2017	时代价值(18.14); 思维方式(14.98); 中国特色(14.98); 传统文化(9.53); 全球战“疫”(7.45)

图9 关键词聚类标签信息表

在 CiteSpace 界面中,选择对数似然比算法(LLR)对关键词提取聚类标签,得到人类命运共同体研究关键词聚类图谱(见图8)。关键词共提取出12个聚类:#0全球治理,#1马克思,#2国际传播,#3全球化,#4合作共赢,#5中国方案,#6中国智慧,#7习总书记,#8中国,#9中国梦,#10治理,#11时代价值。聚类标签的标号越小,说明聚类中关系紧密的关键词越多。CiteSpace 通常使用聚类模块值(Modularity) Q 值和聚类平均轮廓值(Silhouette) S 值来进行聚类网络的同质性评价。如图8所示,聚类模块值 $Q=0.6368$,大于0.3,说明聚类结构显著。聚类平均轮廓值 $S=0.8923$,S 值大于0.5,说明聚类是合理的,S 值大于0.7说明聚类的同质性高,结果令人信服。综合以上两项指标,可以判定本研究的关键词聚类网络具有较高的参考价值。

将每一个聚类标签的主要信息导出,得到人类命运共同体研究关键词聚类标签信息表(见图9),内容包括聚类名称、聚类大小、轮廓值、年份和聚类标签主要关键词。通过对聚类相关文献和主要关键词的梳理和分析,笔者将全球治理、全球化、中国、治理四个聚类合并为一个主题加以讨论。

(1) 全球治理、全球化、中国、治理

这四个聚类的主要内容是人类命运共同体理念形成的背景。主要关键词有“全球治理”“全球化”“新时代”“国际治理”“世界主义”“资本逻辑”“中国构

想”“软实力”“外交”等。刘同舫指出,在经济全球化背景下,国际社会呈现出政治多极化、全球问题复杂化的趋势,衍生出一系列经济失衡、生态破坏、环境污染、资源短缺等全球共同问题,亟需建立一个新的具有约束力和道德规范力的全球治理机制。人类命运共同体理念的提出,是对世界全球化发展核心和趋势的深刻理解和掌握。它摒弃了以往全球治理体系的弊端,竭力克服资本逻辑,以真正的平等、公平和正义等理念化解全球极端演化所造成的发展困境。人类命运共同体理念为推动全球良性发展,开创健康全球治理体系提供了可能^[5]。郝立新和周康林认为,在世界多极化、经济全球化,社会信息化等背景下,世界格局发生了巨大变革,全球矛盾多发,治理问题凸显。谁来治理、如何治理、治理什么、为谁治理需要一个答案。呼吁构建人类命运体的中国方案是历史必然性与理论创新性有机结合的时代产物^[6]。袁祖社指出,在新全球化时代,面对民族和国家之间利益、文化和价值冲突,要想实现基于全球正义的全球社会,促进人类和平共处是当务之急。人类命运共同体理念超越了狭隘的民族利益、国家利益,它是全人类福祉为本的利益共同体、责任共同体、生命共同体和生态共同体,是能够化解国际社会各种冲突和矛盾的道德选择^[7]。人类命运共同体理念将推动全球治理体系的变革,构建新型国际关系和国际共同价值规范,引领全局治理新秩序

[81]. 中国积极参与全球治理, 不遗余力贡献中国力量, 呼吁各国携手合作, 共同面对并解决人类面临的困难和挑战, 是为中国特色社会主义大国的发展造福, 为世界和人类发展造福[9]。

(2) 马克思

这一聚类主要探讨人类命运共同体的理论渊源。主要关键词有“马克思”“共同体”“世界历史”和“唯物史观”。陈燕指出, 人类命运共同体理念与马克思主义哲学思想有着千丝万缕的联系, 马克思主义理论是人类命运共同体理念的根本来源[10]。陈珂认为, 马克思主义“真正的共同体”的提出是伴随着马克思主义从人本主义立场转变为历史唯物主义立场, 是基于马克思主义根本性地区分了“虚幻的共同体”和“真正共同体”。马克思主义“真正的共同体”是以人自由全面发展为根本标准, 每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。人类命运共同体是对马克思“真正的共同体”的当代探索和推进, 与“真正的共同体”一脉相承[11]。秦龙和刘禹杉认为, 人类命运共同体是对马克思世界历史理论的延续, 构建人类命运共同体是基于中国共产党对世界发展趋势的充分考量, 以及对社会主义社会世界历史发展的坚定信念和不懈追求[12]。刘同舫提出, 构建人类命运共同体是对 21 世纪历史唯物主义理论发展的原创性贡献, 人类命运共同体将为实现人类更美好的世界奠定物质基础和精神基础[13]。康渝生和陈奕诺指出, 自新中国成立以来, 就开始追求并实践马克思主义“真正的共同体”。从“和平共处五项原则”到“构建社会主义和谐社会”, 从“推动不同文明友好相处”到“和谐世界”, 再到党的十八大正式提出“倡导人类命运共同体理念”, 无一不在展示中国对于人类社会发展的责任和担当[14]。陈燕指出, 人类命运共同体理念的来源主要有三个方面: 马克思主义共同体思想、中国优秀传统文化思想以及中国特色大国的外交思想[10]。通过对相关文献的梳理, 人类命运共同体理念与马克思这一聚类的内容主要是围绕马克思主义哲学思想展开, 同时涵盖了马克思主义“真正共同体”理论、马克思主义世界历史理论等。

(3) 习总书记、中国方案、中国智慧、中国梦

这四个聚类主要探讨人类命运共同体的理论内涵和发展。主要关键词有“习总书记”“中国方案”“中国智慧”“中国梦”“世界梦”“价值”“社会主义”“新冠

疫情”“生态文明”等。党的十八大以来, 中国特色社会主义进入了崭新的时代, 党和国家事业全面开展了新的局面。习总书记立足中国面向世界, 在党的几代领导人的思想理论基础上, 将马克思主义理论与中国国情和时代特征相结合, 发表了关于人类命运共同体的一系列重要论述, 实现了新时代中国特色社会主义思想体系的伟大创新[15]。刘勇和袁琴认为, 人类命运共同体是中国智慧的产物, 是为突破全球治理困境提出的符合时代的中国理念。它不仅体现了中国处理对外事物的独特方式, 也展示了中国共产党为了实现中华民族伟大复兴的中国梦而做出的不懈努力[16]。石云霞指出, 人类命运共同体就是要秉承和平、发展、公平、正义、民主、以及自由的全人类共同价值。人类命运共同体的科学内涵就是建国与国之间平等互助的伙伴关系; 营造公平正义、共建共享的安全格局; 促进和而不同、兼收并蓄的文化交流; 谋求开放创新、互惠互融的发展前景; 构建自然、健康、可持续的生态体系[15]。罗建波指出, 构建人类命运共同体是中国向世界提出的关乎人类未来发展的伟大愿景。积极推动构建人类命运共同体是中国作为世界大国的责任和使命, 将中国梦与世界梦联合起来, 是新时代中国外交的重要思想[9]。韩庆祥认为, 人类命运共同体理念是一种远超西方中心论的外交思想与国际战略[17]。西方中心论的哲学价值基础是“普世价值”, 构建人类命运共同体是“普惠价值”。“普惠价值”是在尊重世界文明多样性和平等性的基础上, 维护好、发展好、实现好世界人民的共同利益。一切依靠人民, 一切为了人民, 是让世界人民共享世界发展的价值理念[18]。王义桅认为, 新冠疫情席卷全球, 中国在取得自己抗疫胜利的同时, 竭力援助国际社会, 派遣专家和医疗团队奔赴世界各地共同抗疫, 秉承着人民至上、生命至上、同舟共济、团结合作的共同体精神, 积极打造人类卫生健康共同体, 在全球抗疫过程中, 发挥了积极且至关重要的作用[8]。不仅如此, 习总书记在生态治理方面提出了“绿水青山就是金山银山”理念、中国 2030 年前实现碳达峰、2060 年前实现碳中和目标等人与自然和谐共生的中国解决方案。强调中国将始终坚持积极与国际社会共商应对气候变化的解决之道, 以及人与自然和谐共生共处之道。总体来讲, 人类命运共同体已然成为一种全球价值观,

并开始逐渐获得国际共识。人类命运共同体理念就是坚持以和平发展实现“中国梦”和“世界梦”的道路观，构建以合作共赢为核心的合作观，与世界一起走开放创新、公平公正之路的发展观，倡导共同合作、可持续的安全观，实践义利相兼，以义为先的义利观，以及维护当代国际秩序稳定并积极参与国际治理体系变革的秩序观。只有秉承人类命运共同体理念，人类社会以及世界各国才能真正意义上走向更高层次的发展与繁荣^[19]。

(4) 国际传播，合作共赢、时代价值

这三个聚类主要聚焦人类命运共同体理念的构建路径。主要关键词有“合作共赢”“一带一路”“中华文化”“和而不同”“文化自信”“时代价值”“中国特色”等。何亚非认为，“一带一路”倡议表明了中国坚持走和平发展的道路，代表了中华文明的核心价值观。“一带一路”与人类命运共同体有共同之“道”，是构建人类命运共同体的重要路径^[20]。丁工指出，构建人类命运共同体是中国基于自身发展需求和现阶段国情做出的明智选择。人类命运共同体始于中国优秀的传统文化和政治思想，根植于中国崇尚和平友善的历史基因，兼顾了中国国家战略发展蓝图，突出了对人类文

明和价值观的尊崇，符合世界人民对人类发展和美好生活的愿景，是具有中国特色和时代价值的理念，积极倡导和构建人类命运共同体将始终贯穿中国未来的发展主线^[21]。付永嘉指出，中国在积极推进“一带一路”过程中，始终坚持共商、共建、共享的“三共”原则，彰显了中国的文化自信和推动国际合作的坚定决心，为动构建人类命运共同体作出了重要贡献^[22]。刘勇认为，构建人类命运共同体可以从五个方面着手：一、建立中国国际话语体系，认识并解决各国在交往过程中的文化差异和误会，推动文化交流，形成价值公共体；二、推动各国间的发展互助，实现世界经济在全球范围内的大发展和大繁荣，推进形成利益共同体；三、始终秉承和而不同、求同存异、互学互鉴、互利共赢的理念，加强党政对话交流，形成党政共同体；四、持续推进中国特色大国外交，推动体系和规则的设置和完善，促进国与国之间的良性互动，形成责任共同体；五、将人与自然和谐共生纳入各国经济、政治、文化建设的方方面面，把人类发展和生态和谐机密联系起来，形成生命共同体^[16]。

2.7 研究的前沿分析

Top 25 Keywords with the Strongest Citation Bursts



图 10 关键词突现信息表（排名前 25 位）

突现词 (burst term) 指的是在某段时间内使用频次突然显著增多,或在较短时间内突然出现的关键词。在 CiteSpace 中,可以通过检测突现词的方式来追踪研究的前沿情况、研究焦点的转变,并帮助预测研究后续发展趋势。在 CiteSpace 操作面板上找到 Burstness,生成人类命运共同体关键词突现信息表(见图 10)。Begin 和 End 代表关键词突现发生的起止时间,Strength 代表关键词的突现强度,数值越大说明关键词在相应的时间区间内影响力越大。根据人类命运共同体研究的整体进展,并结合关键词突现的起始时间可将突现信息划分为三个时间段:2015 年、2016-2019 年、2020-2021 年。

关键词“内涵(2015-2017)”“合作共赢(2015-2018)”“和谐共生(2015-2016)”在 2015 年出现并且突现强度较高,主要原因是这一时期学界和理论界对理论的渊源、内涵、发展和构建等诸多方面不断进行深入地探索与挖掘,同时结合世界复杂的变化形势和中国发展的国情初步形成了一套较完整的理论认知框架。李爱敏提出,倡导和推动构建人类命运共同体的核心内涵是在谋求本国发展的过程中促进各国共同发展,实现国与国之间和平发展、合作共赢^[23]。金应忠认为,人类命运共同体是以合作共赢为核心的新型国际关系理念,与中国“和文化”一脉相承。当今世界是一个共生的全球体系,国家与国家之间是“你中有我,我中有你”的关系。“一荣俱荣,一损俱损”是当代人类命运共同体的特征,而寻求和平、发展、合作、共赢是各国人民的追求和愿景^[24]。这三个关键词虽然热度已经退减,但未来会始终贯穿在人类命运共同体的研究当中。

2016-2019 年是人类命运共同体研究的爆发增长阶段。关键词“和平发展(2016-2018)”“中国梦(2016-2018)”“国际主义(2016-2018)”“社会主义(2017-2019)”“发展(2018-2020)”“国际合作(2019-2023)”“资本(2019-2021)”“传统文化(2019-2021)”“时代价值(2019-2021)”出现在这一时间段,时间跨度较长,突现强度较大。这些关键词频繁出现在国家战略部署、领导人讲话以及学界和理论界的研究当中,与新时代国际发展、国家政策,以及人类命运共同体研究的发展成正相关。例如,2016 年,习总书记在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上做出讲话,强调中国中国始终是世界和平的建设者、

全球发展的贡献者、国际秩序的维护者,并强调要推动构建以合作共赢为和新的国际关系,推动形成人类命运共同体。2017 年,在世界经济论坛 2017 年年会开幕式,习总书记发表题为《共担时代责任,共促全球发展》的主旨演讲,强调要坚定不移推进经济全球化,打造开放共赢的合作模式、公正合理的治理模式、平衡普惠的发展模式,牢固树立人类命运共同体意识,共同担当,同舟共济,共促全球发展。2018 年,在庆祝改革开放 40 周年大会上,习总书记强调要积极推动构建人类命运共同体,促进全球治理体系变革,必须坚持扩大开放,不断推动共建人类命运共同体,为世界和平与发展不断贡献中国智慧、中国方案和中国力量。2019 年,习总书记在庆祝中华人民共和国成立 70 周年系列活动时强调要始终坚持中国特色社会主义道路,高举和平、发展、合作、共赢的旗帜,坚定不移走和平发展道路,坚持对外开放,同世界各国人民一道,推动构建人类命运共同体,让和平与发展的阳光普照全球。再例如,李丹和李凌羽提出,中国坚持走和平发展道路,实现“中国梦”是独善其身,是“立己”;构建人类命运共同体是兼济天下,是“达人”;从“立己”到“达人”是中华民族的理想追求,为人类做贡献是“中国梦”的最终境界。董德福认为,实现中国梦和世界梦的双赢需要汲取中国传统文化中的和合智慧,以民族传统文化为根基和命脉,才能在交流互鉴中实现多元文化的繁荣发展和共同进步^[25]。张鹭和李桂花认为,人类命运共同体是马克思主义理论与人类发展紧密结合的产物,是新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分。它不仅为“一带一路”倡议的实施奠定了理论基础,还为国际社会的发展贡献了中国智慧,具有时代价值^[26]。虽然这些关键词的热度呈现衰减,但是随着新时代中国特色社会主义强国发展战略的不断丰富,推动和构建人类命运共同体、“一带一路”的积极实践,以及坚定不移走中国道路、实现中国伟大复兴的中国梦的决心,这些关键词预计会重新复活,再次变为热点。值得注意的是关键词“国际合作”,它的持续时间最长,结合国家发展战略和人类命运共同体理念,这一关键词未来热度也不会衰减。反观这一阶段的其他关键词,如“体育外交(2019-2020)”“文化自信(2019-2020)”突现后热度立刻衰减,其原因主要受到 2020 东京奥运会

以及新冠疫情全球性爆发的影响。龚正伟和刘星就疫情下人类命运共同体理念在我国体育治理方面的策略展开研究,提出疫情不仅严重影响了各个国家的正常运转,还导致包括东京奥运会在内的各种国际赛事、职业赛事的延期或取消。体育治理在构建人类命运共同体过程中同等重要。体育外交是树立体育文化自信,在国际交流中展现中华民族优秀传统文化的重要窗口,是以共商、共建、共享理念构建人类命运共同体的新型体育文明观^[27]。王莉和阚军常提出,人类命运共同体理念为中国体育外交的发展提供了理论框架和行动指南,体育外交有利于推进人类命运共同体的实现,二者有着密切的内在逻辑关系。新时代中国体育外交需要牢牢把握时代背景与中国外交整体发展方向,积极推进人类健康共同体建设,努力开创中国体育外交的新局面^[28]。

2020-2021 年是人类命运共同体研究持续发展阶段。如图 10 所示,这一时期的主要关键词有“文明冲突(2021-2023)”“价值共识(2021-2023)”“东盟(2021-2023)”“类哲学(2020-2021)”“中国之治(2020-2021)”,突现强度由高及低依次排列,这些关键词的突现与时代背景和理论研究的发展密不可分。2020 年,新冠疫情全球蔓延,让世界人民再次正视人类命运共同体理念。历史之变、时代之变、世界之变,人类生存和发展亟需一个可持续发展之路。陈文军提出,在人类面对疫情危急之时,西方国家推崇文明冲突论,以偏见和傲慢煽风点火,这种行为破坏了全球和全人类的团结。只有秉持人类命运共同体理念,和而不同、求同存异、互助互鉴才是全球公共卫生事件的解决之道,是对全人类生命安全和身体健康负责的应对之策^[29]。黄力之认为,无论国家与民族之间有多大的不同,我们始终在以同一条船上,同舟共济是人类发展的客观趋势,是拯救人类的唯一方法。构建人类命运共同体是人类文明延续的价值共识,是人类生存和发展的必经之路^[30]。关键词“文明冲突”“价值共识”突现强度大,持续时间长,结合全球发展形式以及国内外理论与实践研究,预计今后还会继续成为热点。2013 年习总书记在印尼国会发表演讲,提出“携手共建中国—东盟命运共同体”倡议,东盟作为“一带一路”建设的关键区域,与中国守望相助、合作共赢,在政治、经济、文化、教育等方面硕果累累,已然成为中国最重要的

贸易伙伴、合作伙伴和战略伙伴。关键词“东盟”预计在今后仍然是热点中的热点。“类哲学”在 2015 年开始出现,但热度在 2020 年开始突现。早在人类命运共同体理念提出的初期,“类哲学”便是探讨马克思主义与人类命运共同体理论内涵联系的关键词。而在这一时间突现主要是受到学界和理论界基于当下时代背景,面临“人类将去往何处”对人类命运共同体思想观的再探索,研究热度也随时间开始衰退。“中国之治”突现后迅速衰退,但预计在未来研究会重新复活,毕竟全球治理离不开中国之治,中国之治将始终为全人类发展提供中国智慧,贡献中国力量。贾秀飞和王芳认为在推动构建人类命运共同体过程中,中国之治、和合文化、生态文明建设呈现稳定的三角结构,其中心是“以人为本”,只有不断提高中国的治理能力,完善治理体系,才能共创世界美好未来^[31]。

总体来讲,这 25 个关键词都是在 2015-2021 年间出现并备受关注的核心词,这些核心关键词的突现强度有强有弱,热度有持续有衰弱。值得注意的是它们始终贯穿于人类命运共同体的研究中。关键词突现强度的降低和热度的衰退不代表这些关键词不再重要,反之,我们更应该结合当前国际发展形势、国家发展趋势,给予它们更全面和深层次的关注,以促进人类命运共同体理念多维度的完善和构建。到目前为止,人类命运共同体的已有成果主要集中在理论的内涵和价值研究、人类命运共同体与中国和世界发展的研究,以及多方面构建人类命运共同体的实践研究三个方面。未来研究的发展趋势将在这三个方面持续做大、做强,形成一套更加完整、系统、可实现的人类命运共同体。

3 研究结论与展望

3.1 研究结论

本文以北大核心期刊和 CSSCI 来源期刊的 1749 篇文章作为研究对象,运用 CiteSpace 软件对国内 2013-2023 年间人类命运共同体研究进行了深入分析,研究结论有以下四个方面:

(1) 文刊趋势。2013-2023 年人类命运共同体研究的发文量总体呈上升趋势。2013-2015 年发文量较少,共计 10 篇。2016-2019 年发文量呈井喷式增长,2018 年年发文量达到历史最高的 347 篇。2020-2023 年发文量稳定在年均 200 篇以上,研究成果逐

年稳定产出。共有 199 种北大核心期刊和 CSSCI 发表了人类命运共同体研究的成果，发文量排名前五的期刊为《中学政治教学参考》《人民论坛》《当代世界》《社会主义理论》《红旗文稿》。发文量较多的期刊为马克思主义理论类、综合社会科学类、政治学类、教育学类和哲学类，其他学科对人类命运共同体理念也有所关注，整体呈现多学科交叉融合的趋势。

(2) 研究力量。人类命运共同体的研究力量稳定且颇具规模。高校和科研院所是人类命运共同体研究的主力。研究机构和研究作者均超过 250 个，排名前五的研究机构是中国人民大学、武汉大学、中共中央党校、复旦大学和北京大学。研究机构大多集中在各个高校的马克思主义学院，并形成了以中国人民大学马克思主义学院、山东大学马克思主义学院、浙江大学马克思主义学院、吉林大学马克思主义学院为代表的研究机构合作网络。主要研究作者有袁祖社、徐艳玲、刘同舫、王公龙、李包庚、刘勇、秦龙、蔡文成、赵可金、王义桅、石云霞等，并形成了以徐艳玲、秦龙、李包庚为代表的研究作者合作网络。研究机构和研究作者的共同点是合作网络不够完善，尚没有形成庞大的研究作者合作网络和影响力的研究机构团体，各方都需要进一步加强合作。

(3) 研究热点。人类命运共同体的研究内容非常丰富，关键词之间的联系十分紧密。“全球治理”“习总书记”“中国智慧”“中国方案”“全球化”等为高频词，具备高中心性特质，并且与其他关键词之间形成了密切的网络，体现了人类命运共同体研究内容的多样化和多元化。关键词形成了 12 个聚类标签，聚类模块值(Q 值)和聚类平均轮廓值(S 值)合理，聚类结果具有较高的参考价值。12 个聚类主要探讨了四方面的内容：①人类命运共同体理念形成的背景；②人类命运共同体的理论渊源；③人类命运共同体理念的内涵和发展；④人类命运共同体理念的构建路径。

(4) 研究前沿。基于人类命运共同体的关键词，通过 CiteSpace 软件得到排名前 25 位的关键词突现信息表。分析发现关键词的突现与人类命运共同体研究的进展、国际形势的变化和国家政策的制定密切相关。“国际合作”“文明冲突”“价值共识”“东盟”等

关键词预计未来仍然是研究的热点。“合作共赢”“和谐共生”“和平发展”“中国梦”“社会主义”“中国智慧”“体育外交”“文化自信”“传统文化”等关键词虽然热度已然衰减，但未来仍然会贯穿在人类命运共同体的研究当中，并随着时代发展、世界变化、国际社会发展、国家政策和战略目标的调整等，重新成为核心热点，需要多加关注。人类命运共同体研究的未来趋势依然锁定在深层次的理论研究和价值研究，理论与中国和世界的发展研究，以及人类命运共同体的构建研究等。

3.2 研究展望

2013-2023 年间学者们从不同的角度和层次对人类命运共同体进行了深入的研究，形成了丰富的研究成果，达成了广泛的共识。无论是从理论上倡导人类命运共同体，还是从实践上推动和构建人类命运共同体，今后我们仍然会面临重重挑战，但是可以确信的一点是人类命运共同体理念的生命力是强大的，前途是光明的。人类命运共同体作为一种新的思想、新的实践还处在不断发展的阶段，需要不断注入新的内容、探索新的可能性，笔者认为可以从以下三个方面着手：

第一，持续深化人类命运共同体的理论研究。人类命运共同体的理论渊源需要更深层次的挖掘和论证，不仅要马克思主义哲学思想以及中华优秀传统文化方面深入探索，而且还要将从西方政治思想的角度进行联合梳理和归纳。在研究人类命运共同体理念的同时，深度建立与西方政治文化中共同体思想的联系，帮助国外受众深刻理解人类命运共同体的思想基础和价值观，解除由社会制度差异和文化差异造成的隔阂，不断完善人类命运共同体的理论维度，提升理论的内涵认同、价值认同和实践认同。

第二，积极拓展人类命运共同体的研究视野。人类命运共同体的研究主要集中在马克思主义学科，这缘于理论本身的属性。但是，随着其他学科对于人类命运共同体研究的关注和探索，多学科研究并迸发在必然。因此，人类命运共同体的研究应当形成以马克思主义理论学科为主，其他学科为辅的多学科交叉融合研究体系，强化多学科研究方法的整合，有助于进一步推动构建人类命运共同体。人类命运共同体话语体系的构建是近年来的热点，然而，

如何来构建是一个问题。每个学科都有自身独特的话语体系,如马克思主义话语体系、政治话语体系、经济话语体系、哲学社会话语体系等。话语体系承载着国家和民族的重要思想文化和价值观念,是国家软实力的重要组成部分^[32]。理清人类命运共同体与话语之间的联系,建立完整系统的话语体系,有助于推动构建人类命运共同体话语体系,为中国话语体系的构建奠定基础。将人类命运共同体与其他学科充分结合,不仅能够拓宽理论的研究视野,还能够为理论的研究提供基于多学科的研究方法。

第三,加强人类命运共同体理念的现实实践。基于前文对人类命运共同体关键词的探析,我们发现人类命运共同体的研究主题非常丰富,并且与国家政策和国际形势的变化密切相关,研究的热点也有不断拓展外延的趋势。然而,目前大部分的研究还是停留在抽象的文字上面,将理论转化为实践是当前的一个困境。如何将人类命运共同体优秀的理论付诸实践、帮助人类社会应对任何可能发生的关乎人本身生存和发展问题、构建和美美健康的生活环境、社会环境和世界环境,亟需找到具体的可行性方案。因此,在不断完善、深化和丰富理论的同时,我们更应该关注如何将理论与实践相结合,实现在任何维度、任何层面、任何民族和国家的真正意义上的人类命运共同体。

参考文献

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26.
- [2] 李杰,陈超美.CiteSpace:科技文本挖掘及可视化[M].北京:首都经济贸易大学出版社,2017.
- [3] 张辉.构建人类命运共同体:新时代的中国国际体系观[J].武大国际法评论,2018,2(01):20-34.
- [4] 李国龙,马永驰,顾爱华.中国数字政府研究热点及发展趋势——基于 2003—2023 年 CSSCI 来源文献的计量分析[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2024,45(05):229-240.
- [5] 刘同舫.人类命运共同体对全球治理体系的历史性重构[J].四川大学学报(哲学社会科学版),2020,(05):5-13.
- [6] 郝立新,周康林.构建人类命运共同体——全球治理的中国方案[J].马克思主义与现实,2017,(06):1-7.
- [7] 袁祖社.“新全球化时代”马克思主义理论创新的实践逻辑——“人类命运共同体”思想的价值理性期许及其世界性意义[J].马克思主义理论教学与研究,2021,1(03):44-53.
- [8] 王义桅.习近平外交思想的全球治理观[J].国家治理,2022,(14):2-6.
- [9] 罗建波.中国特色大国外交的新成就与新气象[J].中国党政干部论坛,2018,(02):87-90.
- [10] 陈燕.人类命运共同体思想研究现状述评[J].商业经济,2022,(06):132-135.
- [11] 陈珂.人类命运共同体的价值建构——基于马克思主义共同体思想[J].中学政治教学参考,2023,(40):93-96.
- [12] 秦龙,刘禹杉.马克思世界历史理论与人类命运共同体的耦合——历史、理论与实践[J].南开学报(哲学社会科学版),2022,(02):52-60.
- [13] 刘同舫.构建人类命运共同体对历史唯物主义的原创性贡献[J].中国社会科学,2018,(07):4-21+204.
- [14] 康渝生,陈奕诺.“人类命运共同体”:马克思“真正的共同体”思想在当代中国的实践[J].学术交流,2016,(11):11-15.
- [15] 石云霞.习近平人类命运共同体思想研究[J].学校党建与思想教育,2016,(09):4-10.
- [16] 刘勇,袁琴.人类命运共同体研究综述[J].重庆社会科学,2018,(12):74-84.
- [17] 韩庆祥,王炳林,郭湛,等.人类命运共同体与共同价值[J].社会主义核心价值观研究,2017,3(04):5-14.
- [18] 杨建军.国家治理、生存权发展权改进与人类命运共同体的构建[J].法学论坛,2018,33(01):14-22.
- [19] 罗建波.在世界百年未有之大变局中把握战略机遇期[J].科学社会主义,2019,(03):14-22.
- [20] 何亚非.“一带一路”是解决全球化难题的中国方案[N].中国经济时报,2017(12).
- [21] 丁工.人类命运共同体的构建与中国战略机遇期的存续[J].国际经济评论,2017,(06):9-22+4.
- [22] 付永嘉.以“一带一路”建设推动构建人类命运共同体[J].学校党建与思想教育,2020,(20):94-96.
- [23] 李爱敏.“人类命运共同体”:理论本质、基本内涵与中国特色[J].中共福建省委党校学报,2016,(02):96-102.
- [24] 金应忠.从“和文化”到新型国际关系理念——兼论人类命运共同体意识[J].社会科学,2015,(11):18-33.
- [25] 李丹,李凌羽.构建人类命运共同体的理论内涵与实践路径研究评析[J].理论月刊,2020,(01):21-30.
- [26] 张鹭,李桂花.人类命运共同体的生成逻辑与时代价值[J].

- 理论月刊,2019,(12):22-29.
- [27] 龚正伟,刘星.新型冠状病毒肺炎疫情下基于人类命运共同体理念的我国体育治理方略[J].体育学研究,2020,34(02):34-40.
- [28] 王莉,阚军常.人类命运共同体视角下中国体育外交发展的理念创新与实践路径[J].天津体育学院学报,2020,35(06):729-733.
- [29] 陈文军,王璐.摒弃“文明冲突论”、构建人类命运共同体是全球战胜新冠肺炎疫情的必然选择[J].世界社会主义研究,2021,6(02):34-39+89-90.
- [30] 黄力之.构建人类命运共同体:最大文明圈的愿景与可能[J].理论与改革,2022,(06):119-132.
- [31] 贾秀飞,王芳.人类命运共同体的特色实践进路:治理、生态与文化的三重互嵌[J].广西民族研究,2020,(05):40-47.
- [32] 唐青叶,申奥.“一带一路”及“人类命运共同体”话语体系构建的现状、问题与对策[J].北京科技大学学报(社会科学版),2018,34(01):12-17.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS