

心理护理干预对小儿白血病患者心理状况的影响研究

杨鑫

成都市妇女儿童中心医院 四川成都

【摘要】目的 观察分析对小儿白血病患者实施心理护理干预的临床效果和应用价值。**方法** 选择院内就诊的 60 例小儿白血病患者（样本纳入例数：60 例；样本纳入时间：2023 年 5 月至 2024 年 5 月），以随机数字为基础分组方式，分为对照、实验两个小组，观察例数高度一致。分别实施常规护理，心理护理干预。收集分析护理效果。**结果** 与对照组（常规护理）相比，实验组（心理护理干预）负性情绪评分（焦虑/抑郁）更低，生活质量评分（情感/社会功能/生理功能/角色功能）更高，差异具有统计学意义（ $P<0.05$ ）。**结论** 心理护理干预可以有效减少小儿白血病患者负性情绪，改善心理状况，提高生活质量，有较高应用价值。

【关键词】 小儿白血病；心理护理干预；心理状况；临床效果

【收稿日期】 2025 年 2 月 15 日

【出刊日期】 2025 年 3 月 21 日

【DOI】 10.12208/j.jacn.20250119

Study on the impact of psychological nursing intervention on the psychological status of children with leukemia patients

Xin Yang

Chengdu Women and Children's Central Hospital, Chengdu, Sichuan

【Abstract】Objective Observation and analysis of the clinical effectiveness and application value of psychological nursing interventions for pediatric leukemia patients. **Methods** Sixty pediatric leukemia patients who received treatment in the hospital were selected (sample included: 60 cases; sample included time: May 2023 to May 2024), and were randomly divided into control and experimental groups based on random numbers. The number of observed cases was highly consistent. Implement routine nursing and psychological nursing interventions separately. Collect and analyze nursing outcomes. **Results** Compared with the control group (conventional nursing), the experimental group (psychological nursing intervention) had lower negative emotional scores (anxiety/depression) and higher quality of life scores (emotional/social function/physiological function/role function), with statistical significance ($P<0.05$). **Conclusion** Psychological nursing intervention can effectively reduce negative emotions, improve psychological status, and enhance quality of life in pediatric leukemia patients, with high practical value.

【Keywords】 Childhood leukemia; Psychological nursing intervention; Psychological condition; Clinical efficacy

小儿白血病与骨髓造血细胞异常分裂增值有关，具有较高的发病率和死亡率，严重威胁患者身心健康和生命安全^[1]。患者主要表现为贫血、出血、发热等症状，由染色体、基因变异引发，暂无明确病因，辐射、致癌物等可对发病风险造成影响。临床治疗难度大，具有较高的风险性，给患者带来较为强烈不适感的同时给家庭和社会带来较大负担^[2-3]。患者在长期治疗过程中易出现恐慌焦虑等情绪，影响依从性和配合度，影响疗效，不利于恢复^[4]。本研究针对小儿白血病患者实施心理护理干预的临床效果进行探讨。

1 对象与方法

1.1 对象

选择院内就诊的 60 例小儿白血病患者（样本纳入例数：60 例；样本纳入时间：2023 年 5 月至 2024 年 5 月），以随机数字为基础分组方式，分为对照、实验两个小组，观察例数高度一致。其中对照组（ $n=30$ 例）：性别：男性、女性分别 18 例、12 例；年龄均值（ 9.95 ± 2.15 ）岁；实验组（ $n=30$ 例）：性别：男性、女性分别 16 例、14 例；年龄均值（ 10.03 ± 2.30 ）岁。均遵循自愿原则加入，了解并愿意参与本次研究。对照、实验

两组基线资料各项指标比较差异无统计学意义 ($P>0.05$)。

1.2 方法

对照组(常规护理):提供生命体征监测、用药指导等,加强对患者个人卫生、饮食状况的监督和干预。以高热量、高蛋白、易消化食物为主,避免辛辣油腻等刺激性食物加重机体负担。协助指导口腔清洁,保持皮肤清洁干燥,协助进行按摩等,以降低并发症风险。引导家属在探访时多关心爱护患者,提供心理支持。

实验组(心理护理干预),具体实施方法如下:

(1)建立专项小组,针对心理护理、疾病相关内容进行强化培训,提升护理人员对专业知识技能的掌握程度,提升风险意识和责任感,加强沟通技巧培训,提升综合素质。根据过往经验和相互文献资料对患者身心特点进行整合分析,评估负性情绪情况,制定个性化护理方案。

(2)以更加通俗易懂便于理解的语言针对疾病和治疗相关内容进行讲解,通过宣传手册、视频动画等方式进行辅助已降低理解难度。告知过往成功案例提升患者及家属恢复信心,鼓励患者之间多进行沟通交流,改善负性情绪。引导建立对疾病的正确认知,缓解未知带来的恐慌感,减少心理压力。根据患者性格特征、文化背景等进行针对性心理疏导,在沟通交流中了解负性情绪来源进行个性化干预。重视情绪变化情况,及时提供鼓励和安抚。通过张贴患者喜欢的海报等措施转移注意力。营造一个温馨、舒适的恢复环境,引导熟悉基础设施以减少陌生环境带来的心理压力。以患者更容易接受的交流方式和沟通技巧进行心理干预,提升

依从性。

1.3 观察指标

通过焦虑评分量表(Self-Rating Anxiety Scale, SAS)、抑郁评分量表(Self-rating depression scale, SDS)对两组患者的负性情绪情况进行数据收集和分析。通过儿童生活质量普遍适用性量表(Pediatric Quality of Life Inventory, PedsQL 4.0)对生活质量情况进行数据收集和分析。

1.4 统计学方法

将数据导入 SPSS 21.0 对资料进行分析处理,符合正态分布的计量资料采用($\bar{x} \pm s$)来表示,采用 t 检验,计数资料采用[n(%)]表示,采用 χ^2 检验, $P<0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者护理前后的负性情绪情况对比

两组护理前无显著差异 ($P>0.05$);实验组护理后的负性情绪评分更低,差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。

2.2 两组患者护理前后的生活质量情况对比

实验组与对照组患者护理前的情感评分(68.15±4.22、68.79±4.36)、社会功能评分(69.12±4.36、69.11±4.14)、生理功能评分(69.37±4.58、68.79±4.39)、角色功能评分(69.11±4.52、69.37±4.58);

患者结果对比($t_{情感}=0.579, P_1=0.564; t_{社会功能}=0.009, P_2=0.992; t_{生理功能}=0.497, P_3=0.620; t_{角色功能}=0.221, P_3=0.825$)。两组护理前无显著差异 ($P>0.05$);实验组护理后的生活质量评分更高,差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。

表 1 两组患者护理前后的负性情绪情况评分对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	护理前焦虑	护理前抑郁	护理后焦虑	护理后抑郁
实验组	30	44.15±4.23	31.89±4.20	32.15±3.59	20.13±3.44
对照组	30	45.12±4.39	32.37±4.18	37.14±3.56	26.20±3.27
t	-	0.871	0.443	5.405	7.004
P	-	0.387	0.658	0.000	0.000

表 2 两组患者护理后的生活质量情况对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	情感评分	社会功能评分	生理功能评分	角色功能评分
实验组	30	83.14±4.15	84.25±4.19	83.55±4.25	84.10±4.22
对照组	30	75.89±4.66	76.15±4.47	75.89±4.33	76.54±4.47
t	-	6.359	7.242	6.915	6.735
P	-	0.000	0.000	0.000	0.000

3 讨论

小儿白血病发病率和死亡率较高,近年来发病率呈上升趋势,受到的关注程度随之不断增加^[5]。早期患者可出现发热、出血等症状,在进一步发展下可出现疼痛,进展较为迅速,可对患者生命安全造成威胁。临床通过骨髓抑制等方法有助于控制病情促进恢复,病程较长,对护理质量有着更高的要求,护理难度和护理风险较大^[6-7]。

常规护理主要侧重于对患者病情状况和生命体征变化情况的监测,对患者心理状况的重视程度存在不足之处^[8]。心理护理干预可对患者身心特点进行综合评估,结合相关资料制定个性化干预方案,促进心理状况改善,减少负性情绪,提升恢复信心和依从性。对环境进行适当装饰,通过播放轻音乐等措施促进负性情绪减少,转移患者注意力。治疗过程中不适感较强,可加重患者负性情绪,增加不良反应发生风险,不利于恢复,影响预后。根据患者负性情绪来源进行个性化心理疏导,针对环境、健康宣教、社交等方面进行护理措施改善,提升患者舒适度,改善生活质量,促进恢复^[9-10]。本研究结果显示,实验组护理后的负性情绪评分更低,生活质量评分更高,心理护理干预可以有效减少小儿白血病患者负性情绪,改善心理状况,提高生活质量,在心理状况改善中有较高应用价值。

综上所述,对小儿白血病患者实施心理护理干预的临床效果良好。有一定现实意义,值得推广。

参考文献

- [1] 程雪.叙事护理在小儿急性淋巴细胞白血病中的应用效果观察[J].医药前沿,2023,13(30):76-78
- [2] 刘红锐,王素玲,高艳歌.小儿静疗专科护理干预联合心理疏导对急性白血病 PICC 置管患儿情绪、疼痛程度及

依从性的影响[J].临床研究,2023,31(2):143-145

- [3] 盛永斐.延续护理在留置 PICC 导管的小儿白血病患者护理中的应用效果[J].生命科学仪器,2022,20(S01):157-157
- [4] 李萍,李培培,蔡娟.心理护理干预对小儿白血病病人心理状况的影响研究[J].中国标准化,2021(20):172-174
- [5] 张小红.心理护理干预对小儿白血病患者心理状况的影响分析[J].疾病监测与控制,2021,15(4):289-292
- [6] 王珂,张姝雅,张警华.系统性干预对白血病患者心理状态、自我护理能力及睡眠质量的影响[J].癌症进展,2024,22(7):732-735
- [7] 付亚萍,李慧,范利平.强化心理护理干预对急性髓系白血病患者心理状态和生活质量的影响[J].罕见疾病杂志,2024,31(1):1
- [8] 李秋月,柯美桃.舒适护理应用于小儿白血病腰穿鞘内注射术中的效果观察[J].中国医药指南,2022,20(22):166-16834-136
- [9] 袁鲜鲜,李迎迎,赵晨瑶.持续人文关怀护理结合团体认知干预对白血病患者心理状态及生活质量的影响[J].山西卫生健康职业学院学报,2024,34(3):97-99
- [10] 刘文艺,孙茜,杨敏.预防性护理与情绪疗法干预对白血病化疗患者自我效能、遵医行为、心理状态和生活质量的影响[J].中外医疗,2024,43(29):158-161.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS