

微课结合翻转课堂教学在疼痛康复护理课程中的实践

侯甜

新疆维吾尔自治区人民医院 新疆乌鲁木齐

【摘要】目的 分析微课和翻转课堂教学联合用于疼痛康复护理课程中的价值。**方法** 随机均分 2023 年 9 月-2024 年 8 月在本院进行疼痛康复护理课程培训的护生 (n=60)。试验组采取微课和翻转课堂教学法, 对照组行常规教学。对比教学质量等指标。**结果** 关于教学质量: 试验组高达 (97.49±1.64) 分, 对照组只有 (88.43±2.57) 分, 前者相较于后者更高 (P<0.05)。实践操作和理论知识考核成绩: 试验组高达 (92.71±2.35) 分、(96.48±2.01) 分, 对照组只有 (83.04±3.25) 分、(86.59±3.93) 分, 前者相较于后者更高 (P<0.05)。教学满意度: 试验组 96.67%, 对照组 76.67%, 前者相较于后者更高 (P<0.05)。**结论** 疼痛康复护理课程联用微课和翻转课堂教学法, 护生的满意度更高, 教学质量更好, 考核成绩也更加优异。

【关键词】 疼痛康复护理课程; 微课; 考核成绩; 翻转课堂教学

【收稿日期】 2024 年 10 月 22 日

【出刊日期】 2024 年 11 月 19 日

【DOI】 10.12208/j.ijcr.20240480

The practice of micro-class combined with flipped classroom teaching in pain rehabilitation nursing course

Tian Hou

People's Hospital of Xinjiang Uygur Autonomous Region, Urumqi, Xinjiang

【Abstract】Objective To analyze the value of micro class and flipped classroom teaching in pain rehabilitation nursing course. **Methods** Randomized nursing students from September 2023 to August 2024 (n=60). The experimental group adopted the micro-class and the flipped classroom teaching method, and the control group conducted the conventional teaching. Contrast the teaching quality and other indicators. **Results** About teaching quality: the test group was as high as (97.49 ± 1.64), and only (88.43 ± 2.57) in the control group, the former was higher than the latter (P < 0.05). Results of practical operation and theoretical knowledge assessment: the test group was as high as (92.71 ± 2.35) and (96.48 ± 2.01), and the control group was only (83.04 ± 3.25) and (86.59 ± 3.93), the former was higher than the latter (P < 0.05). Teaching satisfaction: 96.67% in the test group and 76.67% in the control group, the former was higher than the latter (P < 0.05). **Conclusion** Pain rehabilitation nursing course combines micro class and flipped classroom teaching method, and nursing students have higher satisfaction, better teaching quality and better assessment results.

【Keywords】 Pain rehabilitation nursing course; Micro course; Assessment results; Flipped classroom teaching

作为人体的第五大生命体征, 疼痛会使病人出现不愉快的身体感受, 通常包含潜在的躯体受到伤害与组织损伤等, 能使病人出现神经反射疼痛样的症状^[1]。由于疼痛的出现会损害病人健康, 同时也会影响病人的机体组织功能, 故, 医院需加强对病人进行疼痛康复护理的力度。而护士则是各项护理工作的执行者, 若护士不具备较高的操作水平与职业道德, 将会对其工作效率造成直接性的影响^[2,3]。为此, 医院需做好护士的培训, 特别是对于实习护士, 医院更要加强对其实行教学的力度, 以培养出一批更加符合临床要求的护

理人员。本文选取参加疼痛康复护理课程培训的护生 60 名, 选取时间是 2023 年 9 月-2024 年 8 月, 旨在分析微课和翻转课堂教学联合用于疼痛康复护理课程中的价值, 如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

2023 年 9 月-2024 年 8 月, 本院中参加疼痛康复护理课程培训的护生 60 名。入选护生都有完整的一般资料。研究获伦理委员会批准。排除中途退出研究、精神病、资料缺失与严重躯体性疾病者^[4]。把入选护生按

照随机数表法均分 2 组。试验组：女 28 人、男 2 人，年纪下限 18、上限 23，平均 (20.54 ± 1.79) 岁；体重下限 37kg、上限 76kg，平均 (54.39 ± 5.17) kg。对照组：女 27 人、男 3 人，年纪下限 18、上限 23，平均 (20.68 ± 1.94) 岁；体重下限 37kg、上限 75kg，平均 (54.04 ± 5.83) kg。2 组年纪等相比， $P > 0.05$ ，具有可比性。

1.2 方法

试验组采取微课和翻转课堂教学法，具体如下：

(1) 教师需根据课程的教学内容与结构特征等，选择难点及重点知识来对护生进行教学，主要有急慢性疼痛护理、疼痛基础知识、疼痛药物治疗、疼痛专科护士培养与疼痛评估方法等。

(2) 构建疼痛康复护理线上教学平台，主要包含课程资源、护生管理与课程学习等模块。教师可通过该教学平台，为护生发送电子教学资料，为护生布置预习及课后作业。而护生则能通过该教学平台，完成浏览教学资料、完成教学测试和课堂作业及每日学习签到等。

(3) 教师需根据碎片化知识点、教学目标和教学内容等，对教学资料与网络资源进行有效的筛选，然后再对资料进行整合。如：针对疼痛评估方法的教学资源，需包含电子版教材、临床疼痛案例、先导视频、教学课件 PPT、拓展资料、专科操作视频与课后练习题等，教师需帮助护生筛选出最合适的教学资源，以提高护生学习的效率。

(4) 建立微信师生交流群，以便于教师通过微信群向护生发布各种通知，和护生进行实时交流。此外，教师还应通过教学平台，提前为护生推送教学任务和教学资源。

(5) 课堂教学模块。①课前，教师需结合教学内容与目标，把教学内容利用思维导图的方式绘制出来，以帮助护生对课前自学的知识点进行有效的整理，此外，教师还应采取随机提问法，了解护生的自学情况。②课堂上，教师需将护生分成多个小组，并让护生以小组为单位进行分析和讨论，然后再选出 1 名代表上台进行汇报，其汇报内容有现存疑惑、知识掌握情况与学

习心得等。待汇报结束后，教师需逐一进行点评，并进行整理。③教师需针对汇报中没有解决掉的问题，为护生进行答疑，并完成课堂总结工作。④课后，教师需及时对课堂上的教学内容进行总结，并梳理好相关的知识点，将之制作成为短视频或 PPT，然后再将短视频或 PPT 上传到微信群中，方便护生在课后进行复习。

对照组行常规教学：教师需根据教学目标与内容，统一组织护生进行授课。

1.3 评价指标^[5]

1.3.1 教学质量评估：其涉及到的内容有教师的教学态度、课堂氛围与教学效果等，总分 100。

1.3.2 教学结束时，组织 2 组护生进行考核，其考核内容主要有实践操作与理论知识这两个部分，都采取百分制。

1.3.3 教学满意度评估：不满意 0-75 分、一般 76-90 分、满意 91-100 分。最终结果计算： $(\text{一般} + \text{满意}) / n * 100\%$ 。

1.4 统计学分析

针对本研究中涉及到的各项数据，都用 SPSS 24.0 软件做处理， χ^2 与 t 检验的资料是计数与计量资料，并且，计数和计量资料也用 (%) 和 $(\bar{x} \pm s)$ 表示。差异符合统计学条件之时， $P < 0.05$ 。

2 结果

2.1 教学质量分析

对比评估获取到的教学质量数据：试验组高达 (97.49 ± 1.64) 分，对照组只有 (88.43 ± 2.57) 分，前者相较于后者更高 ($t=8.2941$, $P < 0.05$)。

2.2 考核成绩分析

对比实践操作和理论知识考核成绩的数据：试验组高达 (92.71 ± 2.35) 分、 (96.48 ± 2.01) 分，对照组只有 (83.04 ± 3.25) 分、 (86.59 ± 3.93) 分，前者的考核成绩相较于后者更高 ($t_1=8.9257$, $t_2=9.1439$, $P < 0.05$)。

2.3 教学满意度分析

对比调查获取到的表 1 内的教学满意度数据：试验组 96.67%，对照组 76.67%，前者相较于后者更高 ($P < 0.05$)。

表 1 查看教学满意度数据 [n, (%)]

组别	例数	不满意	一般	满意	满意度
试验组	30	1 (3.33)	7 (23.33)	22 (73.33)	96.67
对照组	30	7 (23.33)	10 (33.33)	13 (43.33)	76.67
χ^2					7.3914
P					0.0206

3 讨论

通过对护生进行疼痛康复护理课程教学,能让护生掌握疼痛康复护理的相关知识技能,但多年实践表明,常规教学法作为一种比较传统的教学模式,是将护生放在被动的地位,由教师占据主导,让教师统一组织护生完成相关的教学工作,导致护生的学习热情大幅度减退,进而对其学习成绩造成了影响^[6,7]。而微课和翻转课堂教学法则是比较新型的教学模式,能对课程资源进行优化,同时也能通过教学平台,实现课程资源的共享,让护生在任何地点、任何时间,都能对课程内容进行学习,此外,在整个教学的过程当中,教师也需要利用其自身的专业性,筛选出最适的网络资源,并对其进行梳理,然后再对护生进行教学,让护生能够学习到更加优质的教学资源^[8]。微课和翻转课堂教学法十分重视护生综合分析能力及团队协作能力的培养,护生能在课前通过观看教学 PPT 或教学视频的方式,来对教学内容进行预习,并能在课堂上通过小组讨论与汇报等凡事,对教学知识进行内化^[9]。最后,护生也能在课后通过临床见习与在线微课等方式,来对教学知识点进行巩固。

通过对护生施以微课结合翻转课堂教学,可激发护生的主观能动性,让护生能够更加积极的学习,从而有助于提高护生的学习效率,同时也能锻炼护生各方面的能力^[10]。陶静怡等人的研究^[11]中,对 32 名疼痛康复护理课程培训的护生进行了微课结合翻转课堂教学,并对另外 34 名护生进行了常规教学,结果显示:微课组护生的考核成绩高于常规组。表明,微课结合翻转课堂教学法对提高护生的考核成绩具有显著作用。

本研究,对比考核成绩的数据:试验组更高 ($P < 0.05$),这和陶静怡等人的研究结果相似。微课结合翻转课堂教学法利于护生交流合作能力的培养,且此法在形式上也具备共享性、动态化与交互性等特点,不论是线下,还是线上,都贯穿着护生和教师之间的有效交流,能让护生和教师形成一种较好的关系。对比评估获取到的教学质量数据:试验组更高 ($P < 0.05$);对比调查获取到的教学满意度数据:试验组更高 ($P < 0.05$)。护生经微课和翻转课堂教学之后,考核成绩得到显著提升,教学满意度得到显著改善。

综上,疼痛康复护理课程培训用微课和翻转课堂教学法,护生的教学满意度更高,教学质量更好,考核成绩也更加优异,值得推广。

参考文献

- [1] 阳健美. 疼痛评估标准化情景演绎视频在疼痛护理临床教学中的效果分析[J]. 中国卫生产业,2020,17(10):101-102,105.
- [2] 陆世翠,黄晓景,李静丽,等. 微课结合 CPC 教学模式在疼痛护理临床带教中的应用[J]. 中华疼痛学杂志,2023,19(4):630-633.
- [3] 童莺歌,韩芷晴,薛子豪,等. 疼痛护理学混合式教学课程设计和教学效果分析[J]. 中国高等医学教育,2023(1):58-59.
- [4] 廖雨萍,王雨彤,何朝珠,等. 护理硕士专业学位研究生疼痛护理学课程教学改革及效果[J]. 全科护理,2022,20(29):4163-4166.
- [5] 王柳芬,韦翠花,张婷凤. 进展性案例教学法对疼痛科护理实习生的影响[J]. 中国冶金工业医学杂志,2024,41(2):240-241.
- [6] 曹进. PBL 教学法在癌症疼痛护理带教中的效果观察及知识知晓率影响分析[J]. 中国卫生产业,2020,17(20):140-142.
- [7] JINSIL HWARYOUNG SEO, ROHAN CHAUDHURY, JAHUN OH, et al. Development of Virtual Reality SBIRT Skill Training with Conversational AI in Nursing Education[C]. //Artificial intelligence in education: 24th international conference on artificial intelligence in education (AIED 2023), July 3-7 2023, Tokyo, Japan. 2023:701-707.
- [8] 刘君清照. 疼痛护理教学中 PDCA 循环教学法的效果分析[J]. 中国卫生产业,2020,17(21):122-124.
- [9] 秦静,邝幼娴,巫丽莎. 疼痛评估标准化情景演绎视频在疼痛护理临床教学中的效果评价[J]. 智慧健康,2019,5(17):31-32,41.
- [10] 刘倩. 观察疼痛护理教学中持续质量改进教学法的效果[J]. 中国卫生产业,2020,17(16):130-132.
- [11] 陶静怡,何朝珠,张达颖,等. 微课结合翻转课堂教学在疼痛护理课程中的实践[J]. 护理实践与研究,2023,20(10):1536-1540.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS