循证护理干预模式在急诊中毒患者洗胃中的效果

陈海芬

苏州工业园区星塘医院 江苏苏州

【摘要】目的 对分析循证护理干预模式在急诊中毒患者的影响。方法 选取我院 2020 年 7 月至 2021 年 9 月本院急诊收治的 40 例中毒患者,均接受洗胃治疗,按照护理方式的不同均分为两组,将采用常规护理干预的 20 例患者作为对照组,将采用循证护理干预的 20 例患者作为观察组,对比两组干预效果,包括:治疗相关指标变化、并发症发生率以及洗胃 24h 后,患者心理状况变化情况。结果 两组均洗胃成功,病情稳定。观察组治疗相关指标均短于对照组,差异明显(P<0.05);观察组并发症发生率低于对照组,差异明显(P<0.05);观察组产理状况改善情况优于对照组,差异明显(P<0.05);观察组护理满意度评分均高于对照组,差异明显(P<0.05)。结论 在急诊中毒患者采用循证护理干预模式,不仅有效缩短首次吸出液体时间和总洗胃时间,还有效降低并发症发生率,改善患者心理状况,临床应用效果显著。

【关键词】循证护理;急诊;中毒;洗胃;并发症;心理状况;效果

Effect of evidence-based nursing intervention model on gastric lavage in emergency poisoning patients

Haifen Chen

Xingtang Hospital of Suzhou Industrial Park, Suzhou, Jiangsu

[Abstract] Objective: To analyze the effect of evidence-based nursing intervention model on emergency poisoning patients. Methods: 40 poisoning patients treated in emergency department of our hospital from July 2020 to September 2021 were selected and treated with gastric lavage. They were divided into two groups according to different nursing methods. 20 patients with routine nursing intervention were used as the control group and 20 patients with evidence-based nursing intervention were used as the observation group. The intervention effects of the two groups were compared, including the changes of treatment-related indexes The incidence of complications and the changes of psychological status 24 hours after gastric lavage. Results: gastric lavage was successful and the condition was stable in both groups. The treatment related indexes in the observation group were shorter than those in the control group (P < 0.05); The incidence of complications in the observation group was significantly lower than that in the control group (P < 0.05); The improvement of psychological status in the observation group was better than that in the control group, and the difference was significant (P < 0.05). Conclusion: the use of evidence-based nursing intervention model in emergency poisoning patients can not only effectively shorten the time of first aspiration and total gastric lavage, but also effectively reduce the incidence of complications and improve the psychological status of patients. The clinical application effect is remarkable.

Keywords Evidence Based Nursing; Emergency Treatment; Poisoning; Gastric Lavage; Complication; Psychological Status; Effect

中毒是指外界的某种化学物质进入人体后,与人体的组织发生反应,引起人体发生暂时性或者永久性的损害的过程,称为中毒^[1-2]。洗胃是阻断口服药物

继续吸收的主要治疗方法,而抢救的关键在于及时彻底清除毒物,保证患者的安全。有研究表示^[3],循证护理对急诊中毒患者洗胃有良好效果。故本研究主要

分析循证护理干预模式在急诊中毒患者洗胃中的效果,现报道如下:

1 研究资料与方法

1.1 研究资料

选取我院 2016 年 7 月至 2021 年 5 月本院急诊收治的 40 例中毒患者,在 40 例患者中,男女例数分别为 27 例、13 例;按照护理方式的不同均分为两组,对照组纳入 20 例(男/女=13/7),年龄及平均值为20-66(43.32±1.42)岁,有机磷农药中毒 5 例,药物中毒 5 例,食物中毒 4 例,其他中毒 2 例;观察组纳入 20 例(男/女=14/6),年龄及平均值为21-66(43.1±3.9)岁,有机磷农药中毒 4 例,药物中毒 6 例,食物中毒 2 例,其他中毒 2 例。两组患者一般资料均不存在显著差异(P>0.05),两组之间具备可比性。所有患者均符合洗胃指征,患者家属在知情且自愿下参与研究。

1.2 方法

对照组采取常规护理干预:清水洗胃,胃管深度为 45-55cm,洗胃后不保留胃管。

观察组采取循证护理干预,具体护理方法为:①对患者病情进行初步评估,观察并记录患者病情变化,充分了解患者中毒情况,同时观察患者意识、瞳孔、生命体征变化,鼻中隔有无畸形,并了解患者心理状况变化情况,进行初步心理评估。针对实际病情,选择合理的洗胃液、洗胃胃管,以及评定胃管置入长度、胃管置管方法、重复洗胃方法等。②根据循证问题,查找相关文献,筛查出科学、合理、有效的洗胃

方法。③根据具体实证,制定相关护理方案: A.对毒物种类采用 37-41℃生理盐水或 2% -49%的碳酸氢钠溶液洗胃,以适合人体的生理特点,可预防清水洗胃低钠血症的发生。胃管插入长度由传统的 45 -55 cm增加到 55 -70cm。经口腔洗胃,留管最佳长度是鼻尖-耳垂一剑突的实测长度,能保证洗胃管前端完全进入胃内,并有效将洗胃液彻底吸引出,减少滞留时间。B.常规洗胃后应保留胃管 24 h 以上,每 4-6h 洗胃 1次,间隔期间予以胃肠减压术,以此防止和阻断毒素的进一步吸收。C.由于患者大多存在心理障碍,因对生活失去信心,对现实悲观失望而引起的自杀倾向,有较强抵触情绪。需针对心理问题进行心理护理,从而改善患者心理状态,提高护理质量。

1.3 统计学方法

用统计学软件(SPSS23.0 版本)分析数据,t 检验计量资料,表示为 $x \pm s$, X^2 检验计数资料,表示为%,若 P < 0.05,则有统计学意义。

1.4 观察指标

观察两组患者首次吸出液体时间、总洗胃时间。 记录两组治疗期间发生的并发症及其心理状况。对比 两组护理满意度,从 5 个维度进行统计,每项总分 10 分,得分高的患者护理满意度高。

2 结果

2.1 两组患者首次吸出液体时间、总洗胃时间比较

由表 1 可知,观察组患者首次吸出液体时间、总 洗胃时间短于对照组,差异明显(*P*<0.05)。

组别	例数	首次吸出液体时间(s)	总洗胃时间 (min)
观察组	20	18.92 ± 6.97	27.82 ± 5.56
对照组	20	32.43 ± 7.84	33.62 ± 6.97
t	-	5.760	2.909
P	-	0.001	0.006

表 1 两组患者首次吸出液体时间、总洗胃时间比较($\overline{x} \pm s$)

2.2 两组患者并发症率比较

本研究结果显示,观察组发生虚脱 2 例、腹痛 1 例;对照组发生虚脱 4 例、腹痛 2 例、洗出血性液体 1 例、口鼻涌液 1 例。可知,观察组并发症率 15.00%,明显低于对照组的 40.00%,差异明显($X^2=15.674$;P=0.001<0.05)。

2.3 两组患者心理状况变化情况比较

本研究结果显示,观察组 SAS 评分($41.25\pm$ 3.18)、SDS 评分(44.59 ± 2.36);对照组 SAS 评分(63.85 ± 4.37)、SDS 评分(67.89 ± 4.35)。可知,观察组心理状况评分均低于对照组,差异明显(t=18.701、21.055;P均=0.001<0.05)。

2.4 两组患者护理满意度评分比较

本研究结果显示,观察组护理技能(9.45±0.54)

分,健康教育(9.35±0.48)分,病情管理(9.44±0.44)分,并发症预防(9.31±0.52)分,护理态度(9.55±0.61)分;对照组护理技能(8.76±0.43)分,健康教育(8.54±0.51)分,病情管理(8.36±0.42)分,并发症预防(8.57±0.38)分,护理态度(8.63±0.44)分,可知,观察组护理满意度评分均高于对照组,差异明显(t=4.470、5.172、7.940、5.138、5.470;P均=0.001<0.05)。

3 讨论

中毒是各种化学及有毒物质进入体后,造成组织和器官的一系列损害,包括食物中毒、化学中毒、气体中毒、工业及野外毒素中毒。一般而言,患者以全身症状为主,可出现头晕、恶心、呕吐、腹痛、腹泻、呼吸道及皮肤损伤等症状。

针对急诊中毒患者,实施洗胃的抢救方法,能够有效提高抢救成功率,避免患者死亡^[4]。而科学的护理有利于提高治疗效果,减少并发症的发生,促进患者尽快恢复^[5]。本研究结果显示,观察组患者首次吸出液体时间、总洗胃时间、并发症率均低于对照组,且观察组心理状况改善情况优于对照组,观察组护理满意度评分均高于对照组,差异明显(P<0.05),充分说明循证护理干预模式在临床应用中有较高的应用价值,对提高治疗效果,减少并发症,改善患者心理状况有重要的实际意义。

综上所述,循证护理在急诊中毒患者洗胃中有良 好的效果,值得推广。

参考文献

- [1] 刘茜. 循证护理在急诊中毒患者洗胃中的应用效果观察[J]. 临床医药文献电子杂志, 2019, 6(74):108+111.
- [2] 杨佩. 循证护理在急诊中毒患者洗胃中的应用[J]. 健康 前沿, 2019, 28(7):37-38.
- [3] 罗翠香. 循证护理在急诊中毒患者洗胃中的临床效果 分析[J]. 临床医药文献电子杂志, 2020, 7(35):116+118.
- [4] 李亚雄,张凤梅. 循证护理在急性药物中毒小儿洗胃中的应用效果[J]. 武警医学, 2019, 30(11):107-109.
- [5] 熊晓娟,徐会,孔芹芹,等.循证护理在急诊中毒患者洗胃中的应用价值[J].饮食保健,2019,6(28):193.

收稿日期: 2021年11月10日 出刊日期: 2021年12月20日

引用本文: 陈海芬,循证护理干预模式在急诊中毒患者洗胃中的效果[J]. 当代护理,2021,2(6):156-158. DOI: 10.12208/j.cn.20210156

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

