

住院精神病患者风险评估在女性精神病患者临床应用与护理干预

廖 恒

成都市第四人民医院 四川成都

【摘要】目的 对住院精神病患者进行风险评估,并采取对应的护理干预措施,分析对患者病情的影响。**方法** 选取我院接受治疗的女性精神病患者作为本次研究对象,研究共纳入的样本量为60例,患者的收治时间在2020年1月-2021年8月,按照随机数字表法,将参与研究患者分为观察组(采取风险评估及护理干预)和对照组(采取常规护理),每组30例。对比分析两组的干预效果。**结果** 两组患者在经过对应的护理干预后,从意外事件发生概率进行分析,两组数据存在明显差异,观察组要显著低于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$);并且从两组的生活质量评分改善方面比较,观察组要显著高于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$)。**结论** 在女性住院精神病患者的临床治疗中,对患者采取风险评估,掌握患者的风险行为,予以对应的护理干预措施,能够改善患者的生活质量,降低风险事件的发生概率,保证了患者的安全。

【关键词】 住院精神病患者; 风险评估; 护理干预

linical application and nursing intervention of risk assessment of inpatients with mental illness in female mental patients

Heng Liao

Chengdu Fourth People's Hospital Sichuan Chengdu

【Abstract】 Objective: To evaluate the risk of inpatients with mental illness, and to take corresponding nursing intervention measures to analyze the impact on the patient's condition. **Methods:** The female mentally ill patients who received treatment in our hospital were selected as the research objects. The sample size included in the study was 60 cases. The patients were admitted from January 2020 to August 2021. According to the random number table method, the participants were enrolled. The study patients were divided into an observation group (taking risk assessment and nursing intervention) and a control group (taking routine nursing care), with 30 cases in each group. The intervention effects of the two groups were compared and analyzed. **Results:** After the corresponding nursing intervention, the two groups of patients were analyzed from the probability of accidental events. There were significant differences in the data between the two groups. The observation group was significantly lower than the control group, and the difference was statistically significant ($P<0.05$). Compared with the improvement of quality of life scores between the two groups, the observation group was significantly higher than the control group, and the difference was statistically significant ($P<0.05$). **Conclusion:** In the clinical treatment of female inpatients with mental illness, taking risk assessments on the patients, grasping the risk behaviors of the patients, and taking corresponding nursing intervention measures can improve the quality of life of the patients, reduce the probability of risk events, and ensure the safety of the patients.

【Keywords】 Inpatient psychiatric patients; risk assessment; nursing intervention

精神病患者通常无法正确认知自身病况,受到疾病的影响,患者常会表现出暴力,易冲动和外走等行为,若未能及时控制患者的这些行为,可能会造成严重的不良后果。对精神病患者需要采取有效的护理措施是有必要的^[1]。但是受到病情的影响,精神病通常会

无意识做出危险行为,这类患者在护理过程中存在着诸多的潜在分析风险,使得临床护理难度增加^[2]。因此,在精神病患者的护理中,需要加强对其风险评估,掌握患者的动态,根据评估结果制定风险防范措施,将可能的避免或者减少风险隐患,降低不良事件的发生

风险,保证患者的生命安全^[3]。鉴于此,本次对我院收治的女性住院精神病患者展开分析,采取风险评估及护理干预,分析其在临床中的应用效果,具体研究内容阐述如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取我院在2020年1月-2021年8月期间收治的60例女性精神病患者展开分析,将其分为观察组($n=30$)和对照组($n=30$),分组方法为随机数字表法。观察组:年龄上限、年龄下限分别为60岁、16岁,平均年龄(36.24 ± 3.75)岁;病程范围1-15(6.35 ± 2.09)年。对照组:年龄上限、年龄下限分别为59岁、17岁,平均年龄(36.16 ± 3.70)岁;病程范围2-15(6.42 ± 2.15)年。从两组患者的基本资料方面进行对比,各项资料信息差异较小($P>0.05$),适合进行比较。

1.2 方法

(1) 对照组

对照组患者实施常规护理干预,在患者入院后,对其病情进行基本评估,根据患者的实际病情,及时对应的常规护理措施,保证患者的基本护理安全。

(2) 观察组

观察组患者实施风险评估及护理干预,具体方法如下:1)风险评估。在患者入院后,根据患者的病情进行全面风险评估,风险类型主要有3种类型,即为外走、自伤自杀和冲动,对上述3种类型风险从患者的行为发生时间、频率、造成的后果以及严重程度等多个方面展开评估,根据评定结果实施对应的风险防范措施。2)护理干预。在精神病患者的护理中,应重视患者的需求,以患者为中心,在重视患者病情的同时,也需要加强心理护理,满足患者的心理需求,从身心两方面干预,才能够实现最优化护理。在住院精神病患者的护理时,首先需要对风险事件进行预防和处理,加强对护理人员的培训,使其能够具备良好的风险防范意识,加强病房环境和安全管理,密切观察,发现其中存在的风险,并进行提前预防。同时还需要密切观察患者的情况,对患者的风险行为原因进行了解,采取有效的预防措施,避免负性行为所造成的不良影响。①建立良好的护患关系。精神病患者常会伴随着孤独感,并且其社交能力明显减弱,在与患者进行沟通交流的过程中,重视患者的感受,讲究语言上的艺术性和技巧性,多从患者的角度思考,对患者提

出的护理需求尽可能满足,取得患者的信任,建立良好的护患关系。在沟通时多鼓励和夸奖患者,让患者感觉被重视和需要,找到自身的价值所在,进而减少自伤自杀的念头。②心理护理。由于本次参与研究的均为女性患者,在月经来临之际,患者常会出现易怒、忧郁、烦闷等异常情绪变化,通常情况下,这些异常情绪变化的起始时间在月经前一周,截止时间在月经来潮停止,在此时间段内,护理人员需要重点观察患者的心理状态,及时采取对应的心理护理措施,缓解患者的负性情绪。③加强严重自杀倾向患者的监护。在患者入院时,询问患者的疾病史,根据患者的具体情况进行详细风险评估,对于自杀倾向严重的患者,在患者出院期间护理人员需要加强病房巡视,尤其对于存在着妄想、幻觉等症状的患者,需要重点观察患者的各项情况,包括其精神、行为和语言等表现,如有异常情况,则需要立即告知医生,并协助医生完成对应处理,以预防自杀事件发生^[4]。④外走倾向患者。这类患者护理人员需要掌握其行踪,加强对患者的监视,在工作人员的视线范围内活动,并告知患者住院治疗的重要性,并采取对应的心理疏导,让患者能够积极配合治疗和护理^[5]。⑤冲动型风险患者。对于冲动型风险特征明显的患者,常会表现出不听劝阻、情绪波动大等情况,针对这类患者,需要遵医嘱采取保护性约束,在使用约束工具时,护理人员需要坚强对患者的巡视,为其提供生活护理,保证患者的生命安全^[6]。⑥加强环境管理和安全管理。精神病患者通常存在着被害妄想,而且其情绪起伏大,患者对外界环境的敏感度高,患者对住院治疗有着强烈的抵触情绪。因此,在病区的设置时,应当更加人性化,以患者的感受为主,为其提供舒适的治疗环境,提高对住院治疗的依从性。同时,护理人员还需要加强安全检查,对于刀、叉、棍棒等危险物品及时收缴,避免自杀和伤人事件发生。

1.3 观察指标

(1)比较两组的意外事件发生情况,记录两组患者在护理期间发生暴力行为、自伤自杀和冲动行为的发生例数。

(2)比较两组患者的生活质量改善情况,采用KPS评分进行评估,对护理干预前后的生活质量评分变化情况进行等级划分,若评分增加超过10分即为改善;若评分增加或者减少低于10分即为稳定;若评分

减少超过 10 分即为降低。

1.4 统计学方法

将数据输入 SPSS21.0 系统软件中进行计算, 以 $(\bar{x} \pm s)$ 进行计量统计, 以 (%) 进行计数统计, t 检验和 χ^2 检验, $P < 0.05$ 则表示有统计学意义。

2 结果

2.1 比较两组的意外事件发生情况

根据表 1 数据可知, 两组患者均有意外事件发生,

暴力、自伤自杀和冲动行为观察组为 3 例、1 例、1 例, 对照组为 4 例、3 例、5 例, 总发生率观察组低于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。

2.2 比较两组患者的生活质量改善情况

由表 2 得知, 两组患者在护理干预后, 生活质量改善情况进行分析, 观察组要显著高于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。

表 1 比较两组的意外事件发生情况[n (%), 例]

组别	例数	暴力行为	自伤自杀	冲动行为	总发生率
观察组	30	3 (10.00)	1 (3.33)	1 (3.33)	5 (16.67)
对照组	30	4 (13.33)	3 (10.00)	5 (16.67)	12 (40.00)
χ^2		-	-	-	4.022
P		-	-	-	0.045

表 2 比较两组患者的生活质量改善情况[n (%), 例]

组别	例数	改善	稳定	降低
观察组	30	18 (60.00)	8 (26.67)	4 (13.33)
对照组	30	10 (33.33)	9 (30.00)	11 (36.67)
χ^2		4.286	0.082	2.455
P		0.038	0.774	0.117

3 讨论

精神病患者对自己的行为控制能力较差, 常会出现无意识行为, 并且患者的情绪波动大, 易怒, 具有一定的破坏性和伤害性, 容易造成严重的后果。因此, 对于精神病患者需要有效的护理措施, 约束患者的行为, 以免造成不可挽回的损失。以往对于精神病住院患者, 主要采取常规护理措施, 针对患者的行为予以对应的处理措施, 采取的是强制性的手段, 实行隔离封闭措施, 但是这种方法可能会起到反作用, 患者的抵触情绪更加严重, 而且容易引起患者及家属的不满, 导致医患纠纷不断^[7]。

在精神病患者的临床护理中, 采取风险评估及护理干预, 对患者的风险行为进行全面评估, 掌握患者的行为倾向, 采取对应的预防和护理措施, 能够有效控制患者的风险行为, 同时针对冲动、暴力和自伤自杀倾向严重的患者, 加强监管, 提高对患者的保护力度, 能够有效降低风险事件的发生概率, 保证患者的安全^[8]。除此以外, 在护理工作的开展过程中, 加强对护理风险隐患的排查, 完善护理流程, 提高了护理质量。本次研究结果显示, 观察组和对照组意外事件发生概率进行比较, 存在着明显差异, 前者的发生率要

显著低于后者, 并且两组的生活质量改善情况作比较, 观察组要明显高于对照组, 差异均有统计学意义 ($P < 0.05$)。由此表明, 对住院精神病患者实施风险评估及护理干预, 在改善患者生活质量的同时, 能够有效预防风险事件发生。分析其原因在于, 常规护理模式的侧重点是实施强制性保护, 却忽视了患者的身心需求, 而风险评估及护理干预, 对患者的行为进行了综合评估, 根据结果制定个性化的预防护理措施, 重视患者的实际需求, 人文关怀得以体现, 同时加强对各环节护理风险的管控, 做到了早发现早干预, 进而降低了临床护理工作不良事件发生风险, 为患者提供了更加全面、安全、优质的护理服务^[9]。但是需要注意的是, 对于女性精神病患者, 在护理中需要重点注意患者的月经期, 在月经前后患者的情绪波动更大, 护理人员需要密切留意患者的情绪变化, 及时采取对应的心理护理措施, 保证患者的安全。

综上所述, 住院精神病患者风险评估及护理干预, 在女性精神病患者的临床护理中取得了理想效果, 降低了暴力、自伤自杀和冲动等行为的发生概率, 并且患者的生活质量得到明显改善, 在精神疾病患者的临床护理中, 有着较高的应用价值, 值得推广。

参考文献

- [1] 王美, 郝军锋. 强制性住院治疗的精神病患者暴力行为风险评估及护理干预[J]. 中国医药科学, 2019, 9(14): 97-101.
- [2] 廖亚兰, 郑桂珍, 杨琼花. 暴力风险评估在严重精神障碍患者安全管理中的应用[J]. 卫生职业教育, 2019, 37(10): 132-134.
- [3] 周红丽, 李菲菲, 王淑芬, 等. 护理风险评估在精神科监护期患者中的应用[J]. 国际护理学杂志, 2020, 39(4): 652-655.
- [4] 智颖. 精神科住院患者护理风险评估及干预方法的探讨[J]. 中国医药指南, 2019, 17(5): 274-275.
- [5] 崔小玉. 精神病患者入院三级护理风险评估单的应用及探讨[J]. 基层医学论坛, 2019, 23(15): 2187-2188.
- [6] 程苓苓. 跌倒风险评估及干预对住院慢性精神疾病患者跌倒防范的效果评价[J]. 当代护士(下旬刊), 2020, 27(9): 107-109.
- [7] 陈刚, 黄杰萍, 谭桂燕, 等. 自杀风险评估的分层护理干预对住院精神分裂症患者的影响[J]. 齐鲁护理杂志, 2020, 26(19): 80-83.
- [8] 齐晓晖, 王楠. 精神分裂症住院患者的风险评估及护理措施[J]. 西北国防医学杂志, 2020, 41(12): 770-774.
- [9] 覃玉香. 个性化护理干预在女性精神病患者中的应用价值[J]. 妇儿健康导刊, 2021, 11(7): 30-33.

收稿日期: 2022年5月8日

出刊日期: 2022年11月8日

引用本文: 廖恒, 住院精神病患者风险评估在女性精神病患者临床应用与护理干预[J]. 当代护理, 2022, 3(9): 124-127.

DOI: 10.12208/j.cn.20220418

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS