

## 持续质量改进在肝胆外科临床护理带教中的价值研究

任莉莉, 史雅娟

陕西省人民医院呼吸与危重症一科 陕西西安

**【摘要】目的** 探讨肝胆外科临床护理带教中应用持续质量改进的价值。**方法** 选取 2020 年 2 月~12 月期间, 于我院肝胆外科实习的护理实习生, 将 66 名用于本项研究, 以数字奇偶法对护生分组教学, 33 例的对照组护生以常规护理带教为主, 另外的 33 例观察组护生, 应用持续质量改进带教, 对两组护生的考核成绩、教学认可情况等指标进行分析, 比对两组带教的差异。**结果** 入科前, 两组护生的理论知识成绩与实践操作成绩相比, 差异不具有统计学意义, ( $P > 0.05$ ), 出科后, 观察组护生的理论知识成绩、实践操作成绩, 与对照组护生相比各项分数更优, ( $P < 0.05$ ); 通过两组护生对教学的评价, 明显观察组护生对带教模式的认可度更高于对照组护生, ( $P < 0.05$ )。**结论** 对于肝胆外科临床护理带教, 以持续质量改进的方式进行教学, 可提高护生的认可度与学习效果, 促进其出科成绩的提升, 值得推广。

**【关键词】** 持续质量改进; 肝胆外科; 临床护理带教

**【收稿日期】** 2023 年 7 月 7 日 **【出刊日期】** 2023 年 8 月 10 日 **【DOI】** 10.12208/j.cn.20230382

### Study on the value of continuous quality improvement in clinical nursing teaching in hepatobiliary surgery

Lili Ren, Yajuan Shi

Department of Respiratory and Critical Care, Shaanxi Provincial People's Hospital, Xi'an, Shaanxi

**【Abstract】Objective** To explore the value of continuous quality improvement in clinical nursing teaching of hepatobiliary surgery. **Methods** From February to December 2020, 66 nursing interns in the Department of hepatobiliary Surgery in our hospital were selected for this study, and the group teaching of nursing students was conducted by digital odd-even method. The 33 nursing students in the control group were mainly taught by routine nursing, and the other 33 nursing students in the observation group were taught by continuous quality improvement. The assessment results and teaching recognition of the nursing students in the two groups were analyzed, and the differences between the two groups were compared. **Results** Before entering the department, the theoretical knowledge scores of the two groups did not have statistical significance compared with practical operation scores ( $P > 0.05$ ). After entering the department, the scores of the observation group were better ( $P < 0.05$ ), and through the evaluation of teaching of 2 groups of nursing students, the recognition of the teaching mode was significantly higher than that of the control group ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** For the clinical nursing teaching of hepatobiliary surgery, the teaching through continuous quality improvement can improve the recognition and learning effect of nursing students, and promote the improvement of their academic performance, which is worthy of promoting.

**【Keywords】** Continuous quality improvement; Hepatobiliary surgery; Clinical care teaching

肝胆外科涉及到多个科室的学科, 包括普外科、感染科、消化科等等, 且可治疗内容较为广泛, 加之疾病类型比较复杂, 这对护理人员的工作能力有较高的要求。但是在常规临床带教模式下, 护生相对处于被动的状态, 去接受带教教师的知识灌输, 导致护生的实习效果欠佳, 进而影响临床带教质量。故而, 这

便需要应用持续质量改进, 以质量控制管理的方式, 不断优化与调整带教模式, 以此实现对护生的全方位教学与指导, 促进其专业能力得以有效的提升<sup>[1]</sup>。基于此, 本文选取近年我院肝胆外科收治的 66 名护理实习生进行研究, 展开以持续质量改进用于带教中的效果调查, 具体报道如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

选取 2020 年 2 月~12 月期间, 于我院肝胆外科实习的护理实习生, 将 66 名用于本研究, 以数字奇偶法对护生分组教学, 33 例的对照组护生以常规护理带教为主, 年龄在 21 岁~26 岁, 平均  $(23.41 \pm 1.28)$  岁, 另外的 33 例观察组护生, 应用持续质量改进带教, 年龄在 20 岁~27 岁, 平均  $(23.14 \pm 1.15)$  岁。两组护生均为女性, 且自愿参与本研究, 已经签订知情同意书。2 组护生在年龄等方面的基线资料, 以统计学分析差异不显著, 不具有意义, 可以比较,  $(P > 0.05)$ 。

### 1.2 方法

(1) 对照组护生以常规护理带教为主, 带教教师带领护生熟悉科室环境, 并介绍相关的医疗器械、用品等, 同时为其讲解肝胆外科的护理要点等<sup>[2]</sup>。

(2) 观察组护生应用持续质量改进带教, 内容如下: ①采用一对一带教方式, 带教教师根据护生的实际情况, 来制定个体化的带教方案及流程, 比如每一周、每一天的具体实习内容, 并在带教过程中, 根据护生的学习情况适当的调整与改进, 帮助护生更为全面的掌握实习的内容<sup>[3]</sup>。②带教教师可为护生提供相关的医疗器械, 指导其进行实践操作训练, 引导护生将理论知识运用临床操作中, 而带教教师要严格且密切的观察护生的各项操作, 针对其错误之处加以指正, 同时要求护生详细记录每天临床护理工作内容, 加强知识的巩固<sup>[4]</sup>。③在实习期间, 带教教师可与护生建立双向的评价机制, 护生可对带教教师的教学工作进行评估, 如教学态度、责任心、专业性等方面, 以便带教教师根据护生的反馈, 不断的优化自身的教学方案, 来提高带教的质量。而带教教师还要评价护生的学习情况, 如理论知识、实践技能及学习态度等, 以此增进师生情感<sup>[5]</sup>。

### 1.3 观察指标

(1) 分别在两组护生的入科前、出科后进行考核, 包括理论知识与实践操作技能两个方面, 满分均

为 100 分, 分值越高, 说明护生的学习效果越好。

(2) 以本院自拟的教学认可度评价量表<sup>[6]</sup>, 由两组护生对带教教师及教学模式进行评价, 总分为 100 分, 90 分及以上为完全认可; 60 分~89 分为比较认可; 60 分以下为不认可。认可度为  $100\% - (\text{不认可数} / \text{总例数} \times \%)$ 。

### 1.4 统计学分析

研究数据分析与处理工具, 运用 SPSS20.0 软件, 组间的计量资料, 用  $(\bar{x} \pm s)$  进行表示, 对比检验用  $t$ , 组间的计数资料, 用  $(n, \%)$  进行表示, 对比检验用  $\chi^2$ , 差异以  $p < 0.05$ , 具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 对比两组护生的考核成绩

入科前, 两组护生的理论知识成绩为  $(72.32 \pm 3.61)$  分、 $(71.86 \pm 3.28)$  分与实践操作成绩  $(62.54 \pm 5.29)$  分、 $(62.17 \pm 5.03)$  分相比, 差异不具有统计学意义,  $(P > 0.05)$ , 出科后, 观察组护生的理论知识成绩  $(92.47 \pm 3.14)$  分、实践操作成绩  $(93.81 \pm 2.75)$  分, 与对照组护生理论知识成绩  $(84.72 \pm 5.33)$  分、实践操作成绩  $(80.57 \pm 4.73)$  分, 相比各项分数更优,  $(P < 0.05)$ ; 表 1 所示。

### 2.2 对比两组护生的教学认可度评价

通过两组护生对教学的评价, 观察组护生中完全认可教学有 20 名、比较认可教学有 11 名, 明显观察组护生对带教模式的认可度 93.94%, 更高于对照组护生的教学认可度 75.76%,  $(P < 0.05)$ ; 表 2 所示。

## 3 讨论

护理带教作为护理实习生必经的一个阶段, 也是为临床培养优秀护理人才的有效手段。由于肝胆外科护理学属于一门多科室结合的学科, 所涉及的范围较广, 且疾病的分类比较繁杂, 所以科室内患者对护理的要求较高, 需要护理人员具备系统且扎实的护理知识、娴熟的护理技能, 以便更好地满足每一位患者的护理需求, 为患者提供高质量的护理服务<sup>[7]</sup>。但是当前临床上主要采用常规带教模式进行教学, 往往是对护士进行相关理论知识的传授,

表 1 两组护生的考核成绩比较 $[(\bar{x} \pm s), \text{分}]$

| 组别      | 例数 (n) | 理论知识             |                  | 实践操作             |                  |
|---------|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|         |        | 入科前              | 出科后              | 入科前              | 出科后              |
| 观察组 (n) | 33     | $72.32 \pm 3.61$ | $92.47 \pm 3.14$ | $62.54 \pm 5.29$ | $93.81 \pm 2.75$ |
| 对照组 (n) | 33     | $71.86 \pm 3.28$ | $84.72 \pm 5.33$ | $62.17 \pm 5.03$ | $80.57 \pm 4.73$ |
| t 值     |        | 0.567            | 7.479            | 0.307            | 14.579           |
| p 值     |        | >0.05            | <0.05            | >0.05            | <0.05            |

表 2 两组护生的教学认可度比较[n(%)]

| 组别         | 例数 (n) | 完全任可       | 比较任可       | 不认可       | 认可度        |
|------------|--------|------------|------------|-----------|------------|
| 观察组 (n)    | 33     | 20 (60.61) | 11 (33.33) | 2 (6.06)  | 31 (93.94) |
| 对照组 (n)    | 33     | 15 (45.45) | 10 (30.30) | 8 (24.24) | 25 (75.76) |
| $\chi^2$ 值 |        |            |            |           | 15.575     |
| p 值        |        |            |            |           | <0.05      |

并由带教教师进行操作的演示等, 导致护生在实习期间仍然存在诸多的问题, 其带教质量不佳<sup>[8]</sup>。然而持续质量改进作为新型的一种质量控制管理方式, 是从全面质量管理基础上, 发展而来的一种质量管理理念, 将其用于肝胆外科临床带教中, 便于带教教师以持续质量改进的方式, 来优化与调整护理带教计划, 并在带教过程中根据护生的实际学习情况, 及时改进护理带教内容与方案, 充分彰显出以生为本的教学理念, 并且还会按照护生的特点、学历与能力水平等方面, 以不同的方式对其进行一对一的带教, 便于护生更为全面的掌握肝胆外科护理的相关内容要点, 同时带教教师为护生提供临床实践操作的机会, 这对护生的护理技能提升具有很大的帮助, 以便护生提前了解临床护理中可能出现的不良事件, 从而促进护生的专业水平的提高<sup>[9]</sup>。基于此, 为了证实其应用价值, 本文选取 2020 年 2 月~12 月期间, 于我院肝胆外科实习的护理实习生, 将 66 名用于本项研究, 以数字奇偶法对护生分组教学, 33 例的对照组护生以常规护理带教为主, 另外的 33 例观察组护生, 应用持续质量改进带教展开调查。文中数据可知: 入科前, 两组护生的理论知识成绩为 (72.32±3.61) 分、(71.86±3.28) 分与实践操作成绩 (62.54±5.29) 分、(62.17±5.03) 分相比, 差异不具有统计学意义, (P>0.05), 出科后, 观察组护生的理论知识成绩 (92.47±3.14) 分、实践操作成绩 (93.81±2.75) 分, 与对照组护生理论知识成绩 (84.72±5.33) 分、实践操作成绩 (80.57±4.73) 分, 相比各项分数更优, (P<0.05), 这一研究结果说明, 持续质量改进临床带教教学, 主要是在常规的临床带教模式基础上, 针对其出现的问题及不足之处加以不断的改进与优化, 重点强调临床带教教学的质量与水平, 让护生获得最佳的学习体验, 能够在肝胆外科实习期间, 习得熟练的临床护理技术, 牢固的掌握扎实的专业知识, 这对护生今后的岗位胜任力提升具有积极的促进作用, 相比常规的临床带教模式来说, 更利于提高护生的理论知识水平与实践操作能力, 故而观察生护生的整体成绩要比对照组护生更

高; 通过两组护生对教学的评价, 观察组护生中完全任可教学有 20 名、比较任可教学有 11 名, 明显观察组护生对带教模式的认可度 93.94%, 更高于对照组护生的教学认可度 75.76%, (P<0.05), 说明持续质量改进的临床护理带教, 可显著提高护生的学习效果与成绩, 已经得到护生的高度认可<sup>[10]</sup>。

综上所述, 对于肝胆外科临床护理带教, 应用持续质量改进的效果最为理想, 对护生的学习成绩与专业水平起到提升的作用, 具有临床护理带教中推广的价值。

### 参考文献

- [1] 黄威威, 隋小帆, 李金丽, 陈彦玲. 持续质量改进在临床教学管理中的应用[J]. 内蒙古医科大学学报, 2020, 42(S1): 94-96.
- [2] 马桂萍. 持续质量改进在肝胆外科临床护理带教中的效果评价[J]. 中国卫生产业, 2020, 17(17): 102-103.
- [3] 杨凯艳, 龚佳青. 持续质量改进在提高护士临床护理实践能力中的应用[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(20): 134.
- [4] 刘洋莉, 刘君. 持续质量改进在肝胆外科临床护理带教中的价值研究[J]. 中国卫生产业, 2020, 17(11): 143-144.
- [5] 张霞. 临床护理管理中持续质量改进的应用意义[J]. 人人健康, 2020, (04): 129.
- [6] 任云. 持续质量改进在肝胆外科临床护理带教中的价值探讨[J]. 航空航天医学杂志, 2018, 29(12): 1563-1564.
- [7] 毛保峰, 甘宁宁. 持续质量改进教学方法对急诊护理带教质量的影响[J]. 中国卫生产业, 2017, 14(25): 63-64.
- [8] 吕娜. 持续质量改进在肝胆外科临床护理带教中应用的价值[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2017, 2(19): 94-95.
- [9] 林晓华. 浅析持续质量改进在急诊科护理带教中的应用[J]. 深圳中西医结合杂志, 2016, 26(21): 175-176.
- [10] 周雅静. 探讨持续质量改进措施提高急诊科护理带教的效果[J]. 中国卫生标准管理, 2016, 7(22): 222-223.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS