

安全护理对重症肌无力患者的作用研究

胡小芳

重庆大学附属江津医院 重庆

【摘要】目的 探究分析对重症肌无力患者实施安全护理措施所产生的应用效果。**方法** 随机选取 2022 年 3 月-2023 年 1 月我院收治的 80 例重症肌无力患者为受试者, 将其分成对照组 (n=40) 以及观察组 (n=40)。给予对照组常规护理, 观察组则采取安全护理。比较分析两组患者的护理后的护理效果、生活质量水平以及不良反应发生情况。**结果** 经过安全护理干预后, 观察组的护理效果优于对照组 ($P<0.05$); 观察组生活质量水平各项指标均高于对照组 ($P<0.05$); 观察组的不良反应发生率比对照组的低 ($P<0.05$)。**结论** 实施安全护理有利于改善患者的生活质量, 促进患者病情康复, 降低其不良反应发生概率, 具有显著的护理效果。

【关键词】 安全护理; 重症肌无力; 护理效果; 生活质量

【收稿日期】 2024 年 5 月 22 日

【出刊日期】 2024 年 7 月 12 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20240320

Research on the role of safety nursing in patients with myasthenia gravis

Xiaofang Hu

Chongqing University Affiliated Jiangjin Hospital, Chongqing

【Abstract】Objective To explore and analyze the application effects of implementing safety nursing measures for patients with myasthenia gravis. **Methods** 80 patients with myasthenia gravis admitted to our hospital from April 2022 to April 2023 were randomly selected and divided into a control group and an observation group, with 40 cases in each group. The control group was given routine care, while the observation group received safety care. Compare and analyze the nursing effects, quality of life, and incidence of adverse reactions between two groups of patients after nursing care. **Results** After safety nursing intervention, the nursing effect of the observation group was better than that of the control group ($P<0.05$); The psychological function, social function, emotional health, and overall health level of the observation group were higher than those of the control group ($P<0.05$); The incidence of adverse reactions in the observation group was lower than that in the control group ($P<0.05$). **Conclusion** Implementing safety nursing is beneficial for improving the quality of life of patients, promoting their recovery, reducing the probability of adverse reactions, and has significant nursing effects.

【Keywords】 Safety nursing; Myasthenia gravis; Nursing effectiveness; Quality of life

重症肌无力是一种获得性自身免疫性疾病。患者表现出的临床症状为上睑下垂以及双眼复视等^[1]。一旦不加以控制, 便会逐渐累及更多骨骼肌, 从面部、四肢到呼吸肌, 影响正常生活, 甚至危及生命^[2]。因此, 临床上一般采用药物以及手术方式进行治疗。然而这些治疗仅仅只能带来短暂的效果, 这对后续的持续性良好恢复产生了阻碍。为了改善这一状况, 则需要在术后实施护理干预。常规护理在一定程度上发挥了积极作用, 然而由于其缺乏整体观念, 在护理过程中依旧存在一些缺陷。与常规护理相比, 安全护理通过识别和控制护理环境中存在的安全风险, 旨在为患者提供安全和

全面的护理^[3]。本文主要探究分析对重症肌无力患者实施安全护理措施所产生的应用效果。详细情况如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

随机选取 2022 年 3 月-2023 年 1 月我院收治的 80 例重症肌无力患者为受试者, 将其分成对照组 (n=40) 以及观察组 (n=40)。40 例对照组组内有 24 例男性, 16 例女性, 年龄均值为 (49.16±3.24) 岁, 病程均值为 (8.56±1.49) 个月; 40 例观察组组内有 27 例男性, 13 例女性, 年龄均值为 (46.27±3.50) 岁, 病程均值为 (7.79±1.68) 个月。

纳入标准为：（1）符合诊断标准，且无其它病史。（2）精神良好，自愿参加，可配合研究开展。（3）临床资料完善。

排除标准为：（1）进行过其它大型手术。（2）存在严重的临床症状。（3）非自愿参加，或者因特殊情况而中途退出。两组重症肌无力患者的个人资料数据差异没有统计学意义（ $P>0.05$ ），可以相互对比。本研究遵照相关规定开展，且患者以及家属知悉研究内容，自愿签署知情协议。

1.2 方法

给予对照组常规的护理干预模式，即为患者制定合理的饮食方案，指导患者正确用药，保持病房以及公共区域的清洁卫生，定时消毒，同时进行健康教育宣讲。

观察组则采取安全护理，主要内容有：开展多渠道方式向患者进行健康宣教，综合运用多媒体进行图文展示，还可以组织病友讨论会分享经验，这样能够让患者明白重症肌无力的成因以及治疗的重要性，同时讲解安全护理相关知识；嘱咐患者合理进行运动锻炼，有利于日常作息变得规律，从而保证拥有良好的睡眠质量；为患者制定科学饮食方案，让膳食达到营养均衡；提高患者预防并发症的意识，教导其运用正确方式进行预防；为患者提供专业的心理指导，护理人员加强与患者的交流联系，拉近彼此距离，通过全面了解后有助于心理疏导更具有针对性，从而缓解由于病情以及正常社交受限所造成的心理压力，消除其负性情绪；实施行为护理干预，护理人员为患者提供体位服务，帮助其翻身以及活动肢体，从而提高患者的舒适感；对患者进行康复训练时，协助患者保持正确的姿势，同时护理人员鼓励抚慰患者，以转移其注意力；指导患者进行功能锻炼，包括张嘴训练、面部按摩方法以及肢体功能锻炼方法等；定期检测患者生命体征各项指标并予以高度关注，发现异常情况及时处理，并将结果进行反馈；进行出院随访，定期通过电话或者微信群了解患者近况，

为其提供专业指导。

1.3 观察指标

根据护理效果标准对两组患者的护理效果进行比较评估，将标准分为显效、改善以及复发三个方面，其中显效的标准为麻木以及活动受限等症状完全消失，生活能力完全恢复；改善的标准为麻木以及活动受限等症状有所改善，生活能力没有完全恢复；复发的标准为麻木以及活动受限等症状未有缓解甚至出现加重趋势，生活能力依旧无法正常进行。

通过简明健康调查问卷来对比评价两组患者的生活质量水平，主要内容为社会功能、情绪健康、角色功能以及总体健康水平，每个项目的满分为 100 分，分值越高，意味着生活质量越好。

对两组患者的不良反应发生情况做好调查评估，分别统计两组存在颈肌无力、呼吸困难以及咀嚼无力的例数，然后计算总发生率，总发生率越低意味着护理效果越好。

1.4 统计学方法

使用 SPSS 25.0 软件对数据进行统计学处理。其中，生活质量水平情况即心理功能、社会功能、情绪健康以及总体健康水平这些计量资料用 $(\bar{x} \pm s)$ 表示，比较采用 t 检验；护理效果以及不良反应发生情况的计数资料用 n (%) 表示，比较采用 χ^2 检验。 $P<0.05$ 表示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者护理效果之间的对比

经过分析可知，观察组经过安全护理干预后的总有效率高于对照组，差异存在统计学意义（ $P<0.05$ ）。如表 1。

2.2 两组患者生活质量水平之间的对比

观察组经过干预后的生活质量各项指标，即心理功能、社会功能、情绪健康以及总体健康水平的评分均要比对照组各项指标的评分高，其比较差异存在统计学意义（ $P<0.05$ ）。如表 2。

表 1 两组患者护理效果之间的对比[n (%)]

组别	例数	显效	改善	复发	总有效率
对照组	40	12 (30.00)	15 (37.50)	13 (32.50)	27 (67.50)
观察组	40	20 (50.00)	19 (47.50)	1 (2.50)	39 (97.50)
χ^2					4.598
P 值					0.002

表 2 两组患者生活质量水平之间的对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	社会功能	情绪健康	角色功能	总体健康
对照组	40	(56.58±2.41)	(56.63±2.47)	(61.53±2.47)	(61.01±2.45)
观察组	40	(75.13±2.60)	(78.18±2.49)	(78.26±2.68)	(78.53±2.50)
t		6.247	6.765	7.617	7.619
P 值		0.000	0.000	0.000	0.000

2.3 两组患者不良反应发生情况之间的对比

通过调查分析可知,对照组经过护理后出现颈肌无力的有 3 例(7.50),出现呼吸困难的有 2 例(5.00),出现咀嚼无力的有 3 例(7.50),总共有 8 例(20.00);观察组经过护理后出现颈肌无力的有 1 例(2.50),出现呼吸困难的有 1 例(2.50),出现咀嚼无力的为 0,总共 2 例(5.00),差异有统计学意义($\chi^2=25.571$, $P=0.025$, $P<0.05$)

3 讨论

重症肌无力因为神经与肌肉功能之间的传递存在异常而引起的一种疾病^[4]。患者的症状有肌肉疲软无力以及疲劳感,不宜运动^[5]。因此,临床上一般采用药物以及手术方式进行治疗。然而这些治疗仅仅只能带来短暂的效果,这对后续的持续性良好恢复产生了阻碍。为了改善这一状况,则需要在术后实施护理干预。常规护理在一定程度上发挥了积极作用,然而由于其缺乏整体观念,在护理过程中依旧存在一些缺陷。为了避免这一状况,安全护理便成了必然选择。安全护理指的是在护理工作中按照相关标准要求以及医嘱行事,以患者为中心,保证患者的身心安全^[6]。安全护理旨在为患者提供安全和全面的护理,以此来促进患者的护理水平和效果,保护患者的安全,以及改善护理结果,促进患者健康和福祉^[7-8]。

本次研究结果指出,经过安全护理干预后,观察组的护理效果优于对照组;观察组心理功能、社会功能、情绪健康以及总体健康水平均高于对照组;观察组的不良反应发生率比对照组的低。由此可知,安全护理的整体效果更佳。

综上所述,实施安全护理有利于改善患者的生活

质量,促进患者病情康复,降低其不良反应发生概率,具有显著的护理效果。值得推广。

参考文献

- [1] 刘红,李星.重症肌无力患者的安全护理[J].当代医学,2020,21(13):2.
- [2] 洪妙萍.重症肌无力患者护理中安全护理的临床价值[J].中外医学研究,2021,14(36):3.
- [3] 查莹莹.重症肌无力患者安全护理的应用效果研究[J].现代诊断与治疗,2021,28(9):3.
- [4] 任琰娜.安全护理对重症肌无力的意义及实施效果分析[J].东方药膳,2021,21(3):159.
- [5] 邵晶晶.安全护理在重症肌无力患者中的应用效果[J].养生保健指南,2021,24(7):149.
- [6] 宋红香.安全护理在重症肌无力患者护理中的应用分析[J].饮食保健,2021,5(18):142.
- [7] 任婷婷,郭俊,任凯夕,高露露,卫攀,王线妮.降低重症肌无力患者吞咽障碍并发症发生率[J].中国卫生质量管理,2023,30(5):85-90,104.
- [8] 缪洋洋.安全护理在女性重症肌无力患者护理中的应用价值[J].妇儿健康导刊,2022,1(11):167-169.

版权声明:©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS