

急诊科护理人员的心理压力状况分析及应对方式分析

黄敏刚

云南省第一人民医院急诊内科 云南昆明

【摘要】目的 对急诊科护理人员的心理压力状况及应对措施进行研究。**方法** 本次实验共计抽取本院2018年4月-2019年10月期间急诊科护理人员25名,选择同时期本院其他科室护理人员25名,将其他科室护理人员定义为参考组,将急诊科护理人员定义为实验组,对两组护理人员心理压力状况研究和对比。**结果** 相比参考组护理人员而言,实验组护理人员处于高压状态的人数较多,参考组护理人员中共有8人处于高压状态,占总人数的32.00%,实验组护理人员中共有13人处于高压状态,占总人数的52.00%,两组处于高压状态的护理人员人数有统计学意义($p < 0.05$);相比参考组护理人员而言,实验组护理人员焦虑评分、抑郁评分较高,参考组护理人员焦虑评分与抑郁评分分别为 (37.2 ± 4.9) 分及 (33.3 ± 4.2) 分,实验组护理人员焦虑评分与抑郁评分分别为 (64.7 ± 5.3) 分及 (56.5 ± 6.1) 分,焦虑评分与抑郁评分之间有统计学意义($p < 0.05$)。**结论** 急诊科护理工作内容、工作时间、工作环境、人际关系等因素会在一定程度上加大护理人员心理压力,医院在实际工作中应注意采取针对性措施加以应对,以此保证护理人员心理健康,促进急诊科护理水平的提升。

【关键词】 心理压力状况; 急诊科; 护理人员

Analysis of Psychological Pressure Status and Coping Styles of Nursing Staff in Emergency Department

Mingang Huang

Department of Emergency Medicine, First People's Hospital of Yunnan Province, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To study the psychological stress status of nursing staff in emergency department and the countermeasures. **Methods:** In this experiment, a total of 25 nurses in the emergency department of our hospital from April 2018 to October 2019 were selected. 25 nurses in other departments of the hospital were selected during the same period. The nurses in other departments were defined as the reference group and the emergency department Department nurses were defined as the experimental group, and the psychological stress status of the two groups of nurses was studied and compared. **Results:** Compared with the reference group of nursing staff, the number of nursing staff in the experimental group was more in a state of high pressure. A total of 8 nursing staff in the reference group were in a high pressure state, accounting for 32.00% of the total number. There were 13 nursing staff in the experimental group. Being in a state of high pressure, accounting for 52.00% of the total number of people, the number of nursing staff in the two groups in a high pressure state was statistically significant ($p < 0.05$); compared with the reference group of nursing staff, the nursing staff in the experimental group had higher anxiety and depression scores, The nursing staff anxiety score and depression score of the reference group were (37.2 ± 4.9) points and (33.3 ± 4.2) points, respectively, and the nursing staff anxiety score and depression score of the experimental group were (64.7 ± 5.3) points and (56.5 ± 6.1) points, respectively, There is statistical significance between anxiety score and depression score ($p < 0.05$). **Conclusion:** The emergency department nursing work content, working hours, working environment, interpersonal relationship and other factors will increase the

psychological pressure of nursing staff to a certain extent. The hospital should take specific measures to deal with it in actual work to ensure the mentality of nursing staff Health, and promote the improvement of emergency department care.

【Keywords】 Psychological Stress; Emergency Department; Nursing Staff

前言

急诊科作为医院的重要组别避免, 在医院实际工作中发挥着不可替代的作用。与其他科室相比, 急诊科护理工作难度较大, 对护理人员有着较高的要求, 护理人员往往承受着较大的心理压力, 这种情况下, 护理人员心理健康受到了较大的威胁, 也会对急诊科护理工作质量造成一些负面影响。因此, 对急诊科护理人员的心理压力状况及应对措施进行研究是十分必要的。本次实验分别选择同时期急诊科室护理人员及其他科室护理人员各 25 名, 对两组护理人员心理压力状况研究和对比, 具体内容如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验共计抽取本院 2018 年 4 月-2019 年 10 月期间急诊科护理人员 25 名, 选择同时期本院其他科室护理人员 25 名, 将其他科室护理人员定义为参考组, 将急诊科护理人员定义为实验组。参考组所选护理人员年龄均值为 (28.2±2.8) 岁, 年龄下至 22 岁, 上至 34 岁, 本科学历及专科学历人数比为 5:20, 实验组所选护理人员年龄均值为 (28.4±2.9) 岁, 年龄下至 22 岁, 上至 36 岁, 本科学历及专科学历人数比为 6:19, 所选护理人员一般信息无统计学意义 ($p>0.05$)。纳入标准: 本次实验检查自愿原则; 护理人员充分知晓实验内容。排除标准: 护理人员中途退出实验^[1]。

1.2 方法

实验过程中, 研究人员通过工作压力源量表、焦虑自评量表、抑郁自评量表对所选护理人员压力源、焦虑评分、抑郁评分进行测量, 并采取针对性措施进行应对, 以此减轻急诊科护理人员的心理压力, 保障护理人员的心理健康, 为急诊科护理工作的开展打下良好的基础^[2]。

1.3 判断标准

对两组护理人员心理压力状况研究和对比。

1.4 统计学处理

通过 SPSS21.0 处理相关数据, ($\bar{x}\pm s$)、(n) 为计量资料、计数资料, 若 ($P<0.05$) 代表数据间

差异较大且存在统计学意义^[3]。

2 结果

2.1 两组处于高压状态的护理人员

相比参考组护理人员而言, 实验组护理人员处于高压状态的人数较多, 参考组护理人员中共有 8 人处于高压状态, 占总人数的 32.00%, 实验组护理人员中共有 13 人处于高压状态, 占总人数的 52.00%, 两组处于高压状态的护理人员人数有统计学意义 ($p<0.05$)。

2.2 两组护理人员焦虑评分及抑郁评分

相比参考组护理人员而言, 实验组护理人员焦虑评分、抑郁评分较高, 焦虑评分与抑郁评分之间有统计学意义 ($p<0.05$)。表 1 为两组护理人员焦虑评分与抑郁评分。

表 1 两组护理人员焦虑评分及抑郁评分

组别	人数 (n)	焦虑评分 (分)	抑郁评分 (分)
参考组	25	37.2±4.9	33.3±4.2
实验组	25	64.7±5.3	56.5±6.1
t 值	-	6.759	6.164
P 值	-	$p<0.05$	$p<0.05$

3 讨论

本次实验分别选择本院 2018 年 4 月-2019 年 10 月期间急诊科室护理人员及其他科室护理人员各 25 名, 意在对比急诊科护理人员的心理压力状况及应对措施进行研究^[4]。研究结果显示, 相比参考组护理人员而言, 实验组护理人员处于高压状态的人数较多, 参考组护理人员中共有 8 人处于高压状态, 占总人数的 32.00%, 实验组护理人员中共有 13 人处于高压状态, 占总人数的 52.00%, 两组处于高压状态的护理人员人数有统计学意义 ($p<0.05$); 相比参考组护理人员而言, 实验组护理人员焦虑评分、抑郁评分较高, 参考组护理人员焦虑评分与抑郁评分分别为 (37.2±4.9) 分及 (33.3±4.2) 分, 实验组护理人员焦虑评分与抑郁评分分别为 (64.7±5.3) 分及 (56.5±6.1) 分, 焦虑评分与抑郁评分之间有统计学意义 ($p<0.05$)。对所选急诊科护理人员心

理压力源进行分析,可以得出,急诊科护理工作内容、工作时间、工作环境、人际关系等因素对护理人员心理健康有着较大的威胁^[5]。由于急诊科患者病情往往较为危急,护理人员神经长时间处于紧绷状态,而且护理人员可能会在短时间内不断面对患者的死亡,这种情况下,患者心理压力较大。由于急诊科护理工作的特殊性,护理人员工作时间往往不够规律,护理人员得不到足够的休息,护理人员的工作状态普遍较差,这种情况下,急诊科护理工作开展情况并不理想^[6]。工作环境对急诊科护理人员心理状态有着较大的影响,急诊科工作环境相对较为压抑,也会在一定程度上加大护理人员的心理压力。此外,部分急诊科患者亲属对护理工作期待过高,不能给予护理人员足够的尊重,甚至会出现打骂护理人员的情况,护患纠纷出现几率较高,不利于护理人员的身心健康。针对影响急诊科护理人员心理健康的因素,医院应不断改进自身工作,提高对急诊科护理人员心理健康的关注,加强对护理人员的心理疏导,注意调整护理人员工作内容及工作量,减轻护理人员的心理压力。而且护士长应明确自身的职责,对护理人员工作时间进行科学合理的计划,避免护理人员长期高负荷工作情况的出现,确保护理人员能够得到足够的休息,以此减轻护理人员的心理压力。医院还应定期组织急诊科护理人员进行团建活动,促进护理人员之间的交流,帮助护理人员之间建立良好的友谊。医院还应注意完善轮岗巡逻制度,加强对急诊科的监管,确保能够及时发现和处理急诊科护患纠纷,保障护理人员的安全,进而调动护理人员的工作积极性。此外,护理人员在实际工作中应注意进行自我调节,学会自我疏导,并将工作中存在的问题向家人及朋友进行倾诉,以此减轻自身的心理压力^[7]。另外,社会应对急诊科护理人员心理状态给予足够的关注,并对急诊科护理人员足够的关注,使护理人员感受到外界的关系和爱护,保证护理人员的心理健康。

本次实验表明,急诊科护理工作内容、工作时间、工作环境、人际关系等因素对护理人员心理健

康有着较大的威胁,会在一定程度上提高护理人员焦虑评分及抑郁评分,进而影响急诊科护理工作的正常开展。在实际工作中,医院及护理人员应采取针对性措施降低相关因素对护理人员心理健康的威胁,确保护理人员能够保持较好的心态,全身心投入到急诊科护理工作中来,进而保证护理工作的高效有序开展。

参考文献

- [1] 刘云莉,李革红. 急诊科护士职业压力分析及预防对策[J]. 临床医学研究与实践,2019,4(01):182-184.
- [2] 钟柳梅,梁倩,冯石莲,李娇. 阳江地区急诊科护士临床心理压力分析及应对措施[J]. 数理医药学杂志,2019,32(04): 551-553.
- [3] 梅莎莎. 急诊科护士职业压力分析及干预措施研究[J]. 医学信息,2019,32(10):187-189.
- [4] 任伟霞. 急诊科护士心理弹性与心理资本现状调查及与心理健康的相关性[D]. 山东大学,2019.
- [5] 崔丽萍. 急诊科护士的工作负荷、生活事件与焦虑、抑郁情绪的关系[D]. 山东大学,2019.
- [6] 吕爱华. 患者死亡对急诊科护士心理影响的合众化研究[D]. 浙江中医药大学,2018.
- [7] 张洁. 急诊科护士情绪管理、绩效薪酬满意度与离职意愿的相关性研究[D]. 青岛大学,2018.

收稿日期: 2020年10月16日

出刊日期: 2020年11月19日

引用本文: 黄敏刚, 急诊科护理人员的心理压力状况分析及应对方式分析[J]. 当代护理, 2020, 1(4): 444-446.

DOI: 10.12208/j.cn.20200145

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS