

应用型高校教学质量标准构建刍议

王 燕

文华学院中文系 湖北武汉

【摘要】 本论文旨在通过分析应用型本科教学质量评价标准，明确应用型办学定位，为高校教育理念从以教师的“教”为中心向以学生的“学”为中心转变提供理论启示，构建个性化教学质量保障体系，帮助学校理顺管理体制、改善教学服务系统、推动教学改革、提升教学质量、改善教学环境、开展质量预警与评估质量常态化检测，探索应用型高校教学质量保障体系的事实方法和途径。

【关键词】 应用型本科；教学质量；评价标准；保障体系

【基金项目】 湖北省高等教育学会 2021 年度学会共同体建设项目专项一般课题——应用型本科个性化教学质量保障体系构建研究，课题编号：2021ZD51

【收稿日期】 2025 年 1 月 17 日

【出刊日期】 2025 年 2 月 27 日

【DOI】 10.12208/j.ssr.20250060

A preliminary discussion on the construction of teaching quality standards for applied universities

Yan Wang

Department of Humanities and Social Sciences, Wenhua University, Wuhan, Hubei

【Abstract】 This paper aims to analyze the evaluation standards for applied undergraduate education quality, clarify the positioning of applied education, and provide theoretical insights for the transformation of higher education philosophy from teacher-centered teaching to student-centered learning. It seeks to construct a personalized teaching quality assurance system, helping schools streamline management systems, improve teaching service systems, promote teaching reforms, enhance teaching quality, improve teaching environments, conduct routine quality warnings and assessments, and explore practical methods and approaches for the teaching quality assurance system in applied universities.

【Keywords】 Applied undergraduate; Teaching quality; Evaluation criteria; Guarantee system

构建一个有效的本科教学质量保障体系，首先是确立清晰的教学质量标准，这是整个体系建设的核心目标与基础。为了进一步细化并明确适用于应用型本科教育的教学质量标准，可以从学者（教师）、学生及就业单位这三个关键利益相关者群体的角度出发，综合考量他们的需求与期望，从而设定更加全面且具有针对性的评价标准^[1]。

1 以学生成果为中心——教师心目中的教学质量

顾明远主编的《教育大辞典》将教学质量标准界定为“为衡量教学应达到的模板而制定的具体明确的标准”^[2]。不同国家，不同学者根据教育目标的不同，对教学质量评价侧重点也有所差异。例如，英国卓越教学 TEF 注重学生收益，并体现“多样性、差异性、综合性”三大特质^[3]。澳大利亚优质教学将教学原则归为“环境”“专业实践”和“属性与功能”三类，为大学教师

提出了七项教学规范^[4]；美国 Tiberius 和 Tipping 等人（2018 年）追踪大学教学质量，总结出卓越教学与学习的 12 条原理，强调师生的教与学^[5]。很多学者认为必须以提升课堂教学质量为突破口，强化以本为本，保证人才的培养的质量。

2018 年教育部高教司吴岩司长提出了“两性一度”的“金课”建设标准，即高阶性、创新性和挑战度。金课的实现需要高质量的教学，但如果教师的教不能真正吸引和引导学生的学，高质量的教学就没有真正发生^[6]。高质量的教学能影响和促进学生成长，切实提升学生知识和能力的融合、创新意识和能力、帮助学生获得更大的学习成效。尹弘飏（2020）分析了大学生的学习行为和其心理与社会文化，提出提升高校教学质量，要坚持学生中心的取向，为大学生提供充分自主选择机会，强化学生独立性，改进教学评估的功能，充分重

视学生评估的设计和实施^[7]。

教学是大学教育的灵魂，其水平直接影响人才培养质量的质量^[8]。从教学质量保障体系来看，课程开发与建设是否以一流标准，课程设置、师资配备、教学团队组织到具体课程教学活动、课程考核、课程教学支持与服务等教学各环节是否严格要求，如教室的数量和质量以及教室和提供课程之间的供需情况；教学是否发挥教师的积极性和学生的主动性，使教学过程成为学生知识、能力和素质自我建构的过程；教学形式是否多

样，各种形式的教学活动使教学过程生动活泼，师生互动频繁而深入；培养的学生是否具有较强的实践能力和创新能力，是否在就业市场中具有竞争优势。

对国内外课程教学指标体系进行梳理，通过语义整理，结合国内外文献研究，研究者将学者（教师）心目中的教学的评价指标体系归纳为：教学目标、教学过程和教学效果 3 个基本要素，11 个二级评价指标。（见表 1）

表 1 教学评价指标体系

教学目标	情感与态度	思政目标得到实现，促进学生家国情怀、科学与人文精神的培养
	知识与技能 过程与方法	强调知识技能的理解、运用、分析、综合、评价和创新等高阶目标 提倡多样化的学习方式，重视创设问题情境，引导和启发学生思考
教学过程	高阶性	介绍、推荐专业课外阅读资料，培养学生自主学习能力 讲授阐述准确，原理剖析深刻，深入浅出 重难点突出，逻辑合理，结构清晰 教学组织有序，过程安排合理
	创新性	内容符合专业发展趋势，适应企业、行业、社会主流，学科前沿 营造批判性的学习学习环境，唤起学生的求知欲 合理有效运用现代信息技术，支撑教学创新
	挑战度	以教师主导，学生主体来探索研讨式、启发式、讨论式、案例式教学，引发学生深入思考 所有教学活动与教学目标具有一致性 严格管理，课堂秩序良好
	个性化	创新教学方法与策略，调动学生积极性，师生互动充分 尊重学生，根据学生实际情况调整教学，针对性教学 教学内容符合教学人才培养目标要求，体现层次性
	结果评价	教学目标达成率高 探索灵活多样、开放式的考核方式
教学效果	过程评价	课堂气氛融洽，学生思维活跃，深度参与课堂 及时有效反馈
	增值评价	建立课堂学习、作业、小测验、调查报告、课题设计等在内的课程考核体系 有效激发学生的学习兴趣和求知欲，培养了学生自主学习能力 通过课程学习，学生专业知识与技能都有提高 学生家国情怀、人文与科学精神得到提升
	综合评价	注重考查学生运用知识分析解决问题的能力 重视应用专业知识进行创新创业活动的的能力

2 注重成果与交流——学生心目中的高质量教学

学校建立了本科生制度性交流项目，研究者以个体访谈方式与学生直接对话讨论，访谈以开放式问题“你认为高质量教学是什么样的”展开交流，将问题置于更广泛的大学教学改革背景中，从学生视角探索不同学习者对高质量教学的认知，挖掘形成共识的高质量教学特征。研究发现，学生与专家视角对高质量教学

的界定有总体看法大体一致。不同学科的学习者对高质量教学存在认知差异。研究选择学习效果较好的本科生作为访谈对象。根据学习者学科与类型不同，选取了来自文科、工科、商科、理科、艺术等多学科的 140 位大四本科生。研究采用非结构化深度访谈，从受访者的访谈材料中提取对高质量教学的特征描述与建议。在进行数据分析前，受访者回顾了本科四年学习经历，

印象最深刻的课堂教学，以确定他们对高质量教学信息再现。访谈对象编码信息见表 2。

表 2 访谈对象编码信息

学科	学生类型	高质量教学特征描述	印象深刻的教学
社科类	学术型	师生高度配合，学生认真听讲，教师有高质量的储备，贴合学生学习习惯和学习风格	生动形象，有自己的风格，不刻板不枯燥，对会计专业产生了兴趣，一直记到大学结束。另外老师特别激情，特别能学进去。
工程类	能力型	把高深知识掰开了揉碎了并以浅显易懂的方式能让学生理解吸收的教学。	将自己的工作经验和课本上的知识点结合，形象生动，便于我们更好地理解知识。老师理论扎实，上课认真，跟学生互动多，根据学生的掌握情况及时调整教学方案，尽量照顾到每一个学生，还会及时进行课后辅导。上课幽默风趣，课堂氛围轻松欢乐。
科技类	学术型	立足知识点进行拓展，与社会现实的需要密切联系，要能体现应用型的培养，提升竞赛水平和编代码的能力	微积分课程讲的非常认真负责，知识点清晰，大一刚进校能碰到如此认真的老师对自己的学业非常有帮助；计算机网络课程，授课活泼幽默，针对社会需要的应用进行讲解，引导学生不仅要埋头刻苦学习，还要紧盯国家、社会和行业发展的前沿。

表 3 学生心目中的高质量教学指标

一级指标	二级指标	频次
教学目标	听懂学会	68
	完成自身思想和修养建设	6
	教师认真负责	19
	教师有高质量专业储备	39
教学投入	教学相长	10
	学生深度参与	59
	引导自主探索	26
	理论结合实践	42
	高效传授知识	32
教学内容	内容丰富、有条理	28
	讲课深入浅出，化繁为简	26
	讲课幽默	16
	互动积极有效（师徒式）	70
	作业合理，及时答疑解惑	18
教学方法	教学形式丰富	25
	了解学生，针对性教学	21
	案例教学	15
教学情境	课堂氛围有吸引力	47
	高标准严要求	8
	教辅软件适当	4

对于采集到的毕业生访谈资料，研究主要进行了归纳性的类属分析和解释性的情境分析，其中的基础性工作是对资料进行编码。最终，研究确定了五个一级指标，分别是“教学目标”“教学投入”“教学内容”“教学方法”和“教学情境”。按照建构型扎根理论研究程序并结合数据资料完成两级编码，进行高质量教学的特征结构与形成机制。在此过程中，本研究主要运用 Excel 表格记录数据，将 140 名学生对于高质量教学特征和印象最深刻的课堂教学逐个分析形成条目数据，完成初始编码，共收集到 982 个条目。围绕研究主

题，对初始编码数据条目进行进一步合并和精简，并将出现频次高、特征显著的条目概念化，进行了编码整理和归纳，完成聚焦的二级编码。最后统计结果如表 3。

大多数学生重视学习成效和师生互动，近半学生特别强调师生高质量的互动，能让自己听懂学会，理解和掌握知识，提升自己的能力，为今后的职业做准备。在教与学的投入中，学生认为最关键的是深度参与，学习投入越高，成效越好。教师拥有高质量的专业储备，引导学生引导学生自主学习、自由思考探索，深度参与学习过程。在教学内容中，学生希望老师能将理论知识

与实践应用紧密结合，不仅要求教师精心组织教学内容，内容丰富，突出重难点，高效传授知识。

表 4 不同学科学生心目中的高质量教学特征

	社科类（经管）	工程类（城建）	工程类（机电）	科技类（信息）	社科类（人文）	社科类（外语）	艺术类
访谈人数	26 人	23 人	24 人	27 人	20 人	10 人	10 人
听懂学会	16	10	10	8	12	6	6
完成自身思想和修养建设	2	0	0	0	2	2	0
教师认真负责	1	3	4	4	3	2	2
教师有高质量专业储备	6	8	5	8	3	7	2
教学相长	2	3	0	0	1	1	3
学生深度参与	7	9	11	12	12	3	5
引导自主学习探索	2	3	5	3	5	5	3
理论结合实践	7	5	11	8	8	0	3
高效传授知识	4	7	7	7	2	3	2
内容丰富、有条理	4	5	5	4	6	3	1
讲课深入浅出，化繁为简	6	4	4	6	3	2	1
讲课幽默	5	3	0	4	2	2	0
互动积极有效（师徒式）	8	12	17	11	13	2	7
作业合理，及时答疑解惑	2	0	5	5	3	2	1
教学形式丰富	1	7	3	2	5	3	4
了解学生，针对性教学	4	3	4	1	6	1	2
案例教学	4	3	2	1	3	1	1
课堂氛围有吸引学生力	9	11	5	7	7	3	5
高标准严要求	1	2	1	2	1	0	1
教辅软件适当	0	0	1	2	0	1	0

教学方法中学生最期待的就是师生互动式教学，特别是实践中师徒指导式交流，不同的课程要贴合学生学习的风格，组织形式多样的教学方式，如项目式学习、小组讨论等，针对不同学生的特点采取个性化的教学策略。最后，创建有积极和谐的课堂氛围，这样有助于吸引和保持学生的注意力，见表 4。从不同学科的角度来看，社会科学和艺术类的学生更倾向于追求直接的学习成果，他们期望老师的授课能够让他们易于理解并掌握知识，为未来的职业生涯打下坚实的基础。特别是艺术类的学生，他们非常重视与教师之间的互动，无论是课堂内外都希望能够获得积极有效的交流，从而实现深度参与课堂活动，达到教学相长的效果。

相比之下，工程类专业的学生则更渴望实践经验，期待能够得到类似师徒制的个性化指导，而科技类专业的学生则更关心作业量的合理性以及遇到问题时能

够得到及时解答。

3 高素质复合型人才——就业单位的人才标准

近三年，学校毕业生的职业流向与所学专业相关的比例逐年提升。2022 届毕业生的工作与专业相关度为 75.42%，较 2020 届的 67%有较大提高。学校毕业生就业地以省内为主，本科毕业生留在省内就业的比例（2020 届~2022 届分别为 57.85%、60.04%、60.66%）持续在 60%左右，这与学校应用型培养定位相符合，为本地经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。本科毕业生主要就业的用人单位类型是民营企业/个体（60.55%），与 2020 届（64.37%）、2021 届（69.88%）相比有所下降，显示出毕业生就业选择趋向多元化。在国有企业就业的比例（2020 届~2022 届分别为 18.42%、17.54%、22.86%）有所上升，反映出国有企业对毕业生的吸引力在增加。这些变化不仅体现了学校教育与社会

会需求的契合度，也反映了毕业生就业市场的动态调整和发展趋势。

根据用人单位的反馈，聘用毕业生的主要考量因素包括“能力和知识结构是否合格”（占比 65.12%）以及“所学专业与岗位要求的匹配度”（占比 61.24%）。在能力方面，企业最为看重的是毕业生的“解决问题的能力”和“终身学习的能力”，紧接着是良好的“沟通与交流能力”及较强的“压力管理能力”。

至于个人品质，雇主特别强调了应聘者应具备“积极主动的工作态度和强烈的上进心”，以及“强烈的社会责任感”。

在知识层面，则对企业所需人才提出了较高的要求，不仅希望他们拥有扎实的“专业基础”，还期待他们掌握一定的“人文社科知识”，紧跟“行业发展前沿的知识更新”，并且能够跨出单一学科界限，拥有“跨

学科的专业知识”。这些标准共同构成了当今社会对高素质复合型人才的基本期待。

4 个性化培养——应用型本科教学质量保障体系

在新时期，高校的教学质量保障体系，应当将学生的个性化培养需求作为一项重要内容纳入其中。应用型本科院校具有不同于传统本科院校的办学定位，其培养目标是以服务区域经济社会发展为导向，以学生个性化发展为目的，以应用型人才培养为核心^[9]。因此，构建应用型本科院校个性化教学质量保障体系^[10]，需要从生源质量保障、培养方案保障、教学过程保障和毕业生质量保障四个方面入手，相关教学管理与服务部门借助大数据信息平台，分析与跟踪招生质量、论证培养方案、分析师资、监测教学资源 and 教学制度执行、分析毕业生质量息来推动教学质量持续改进和提高（如图 1 所示）。

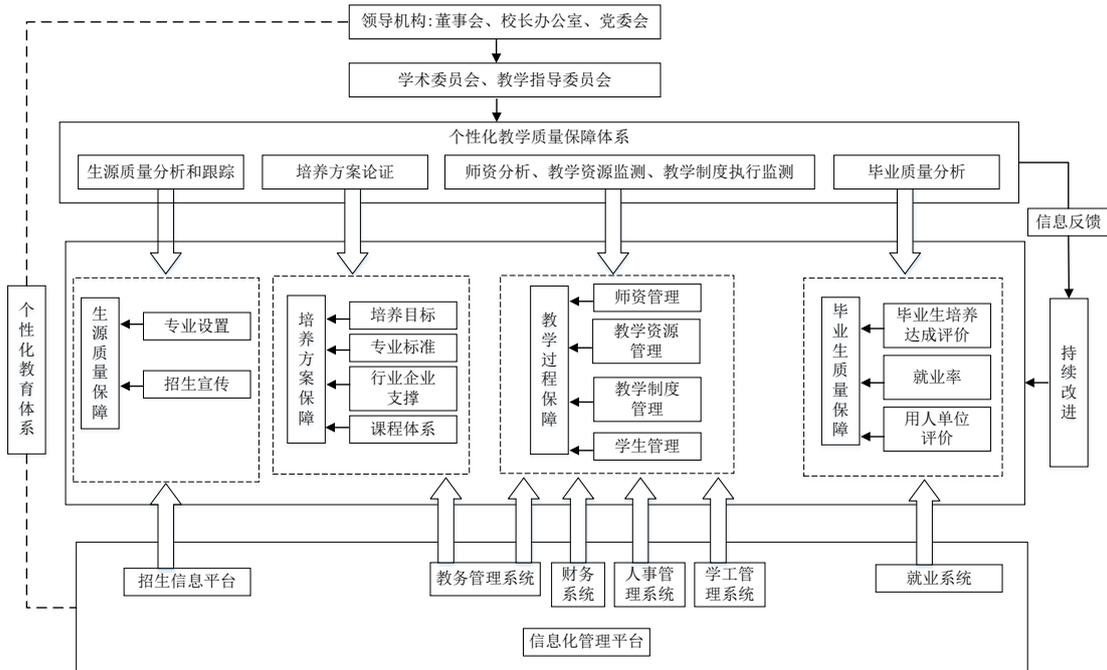


图 1 个性化教学质量保障体系

(1) 个性化教学质量保障体系静态构成要素

一是指导思想，学校坚持“育人为本，质量第一”的办学宗旨，秉承“博学笃志、本立道生”的校训；坚持“以学生为中心”的核心教育理念^[11]，坚持应用型人才培养定位和个性化教育办学特色，将学校建成高水平、地方性、应用型本科高校。学校努力为每个学生提供适合的教育，将“个性化教育”作为落实立德树人根本任务、引领学科专业特色发展、提升应用型人才培养质量的特色战略举措。经过十余年的共同创造，构建了

面向全体学生的“三九”个性化教育模式，建立全程本科潜能导师制，完善三类学生培养体系，分步实施“三个一”行动，创设多维度自主学习空间，帮助每个学生立志成才^[12]。

二是人才培养目标，根据学校人才培养目标：面向地方经济与行业发展需要，着力培养厚品德、宽基础、强能力、显个性、德智体美劳全面发展的高素质复合应用型人才，以制度建设为核心，完善高质量教学服务体系与学习服务体系，构建并有效实施教学质量保障体

系,形成“定标—执行—监测—评估—反馈—改进”的教学闭环,不断提升教学质量。

三是管理团队构成了教学质量保障体系的坚实基础,承担着核心职能:依据既定的质量目标,明确监控的重点内容,规划监控的关键环节,以及制定或调整相应的政策和措施,确保与主要监控环节的质量标准相匹配。他们负责对全校的教学目标和教学流程进行宏观调控,并对教学中的重大问题做出决策。学校管理团队由董事会、校长办公会、党委会、学术委员会、教学指导委员会、教务处、教学质量监评中心以及各教学分院组成,实行校、部两级的教学管理体系。

学校层次董事会、校长办公会和党委会负责制定教学保障体系的顶层设计方案,而学术委员会和教学指导委员会则负责学校教学工作的重大决策。分管教学的校领导主持日常教学工作,确保教学活动顺利进行。教务处和教学质量监评中心负责日常教学过程的实施和教学管理,服务教学、保障教学的质量和效率。各学部执行学校关于保障和提高教学质量的决策,落实教学工作计划和教学质量保障措施。他们负责对教师的教学工作进行具体管理和指导,并根据质量监控反馈的意见,及时进行深入分析和持续改进。通过这样的分工与合作,管理团队确保了教学质量保障体系的有效运行和持续优化。

第四,规章制度是确保教学相关主体明确职责、规范教学管理、提升教学质量以及实现应用型人才培养目标的关键行动指南,它们为大家共同遵守提供了明确的行动准则。这些制度对监控主体、监控程序和监控方法进行了细致的规定,确保教学活动的有序进行。

为了加强教学质量保障的主体意识,学校持续推进并完善教学管理制度,至今已制定并实施了近百项教学管理规范 and 制度。这些制度全面覆盖了以下关键领域:

教学目标管理: 确保教学活动与学校教育目标的一致性。

学籍事务管理: 规范学生的入学、注册、选课等学籍相关事务。

教学环节质量保障: 对教学的各个环节进行质量控制。

质量监测与评估: 定期对教学质量进行监测和评估,确保持续改进。

实践教学管理: 加强对实验、实习等实践教学环节的管理。

质量管理反馈与整改: 建立反馈机制,对质量问题

进行及时整改。

此外,学校还明确了主要教学环节的质量标准,如专业建设:确保专业设置与社会需求相匹配;课程考核:规范课程考核流程,确保评价公正性;实验教学:提高实验教学质量,增强学生的实践能力;实习实训:加强与企业的合作,提供高质量的实习实训机会;毕业论文(设计):提高毕业论文(设计)的质量,培养学生的独立研究能力。

(2) 个性化教学质量保障体系动态运行机制

对进一步提升教学质量,学校坚持以“学生中心、产出导向、持续改进”的核心理念,致力于培养与“高水平、地方性、应用型”办学定位相匹配的人才。学校主动适应产业发展趋势,积极对接区域发展、社会需求和学生成长需要,构建了“定标+执行+监测+评估+反馈+改进”的教学质量控制闭环,实现了“管、教、评”分离,构建了“三层次、六要素”的教学质量保障体系(如图2所示)。

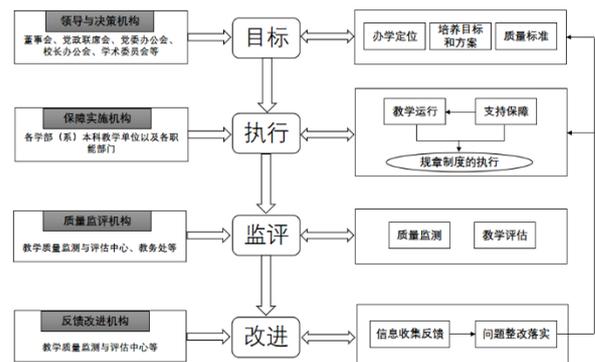


图2 个性化教学质量保障体系运行机制

第一,制定清晰的教学质量标准。学校领导与决策机构,包括董事会、党政联席会、党委办公会、校长办公会、学术委员会等根据学校办学定位,明确人才培养的具体目标,借助暑期工作会议、教代会、党代会等确保教学管理人员对人才培养目标、教学质量标准有共同的认识和理解。并基于培养目标,设计和优化培养原则,确保教学内容与培养目标的一致性,根据国家、社会、教师与学生多方主体共同研讨,制定本科教学质量的具体标准,培养具有数智化思维、创新意识、德智体美全面发展的高素质复合应用型人才,为教学活动提供明确的质量指引。

第二,注重教学执行过程严谨。各学部、各专业在明确专业人才培养目标的基础上,依据学校各项教学质量管理制度,全面完成教学执行过程。具体包括:一是根据人才培养方案的总体目标要求,设置专业人才

目标和制定课程标准,结合学生个性化发展需求,面向学生数字素养和人工智能素养,优化教学目标。二是按照“数智技术基础课程-数智技术与专业知识交叉融合课程-基于数智技术背景的项目实践”的逻辑,在课程体系融入 X 门数字化课程,构建“3 平台(通识教育、专业教育、个性化教育)+2 模块(实习实践、第二课堂)+X 门数字化课程”的课程体系。三是推进“一生一课表”,针对“三类学生”特点优化个性化课程模块,利用数字平台丰富跨学科选修课程与学习资源,拓展实习实践与社会服务空间,力争每个学生拥有适合自己学习规划的个性化课表^[13]。四是创新“一师一优课”,以创新教学和数字化改革为重点,出台并试行“一师一优课 2.0”版。依据教学内容的特点和课程在整体或单元教学中的地位,积极开展混合式教学、移动终端教学、小组合作学习、项目式学习等弹性学习和基于生成式人工智能的个性化学习,创新人机协同的个性化教学模式^[14]。四是教学管理和服务部门要合理调配教学资源,如专业教师、实训室和实训场地等,构建一站式教学与学习服务平台,为课程实施创造条件。

第三,强化教学质量常态监测。为进一步提升学校教学质量监测的效率和效果,学校构建了一只专业结构合理的质量监测队伍,并完善了监测体系。目前专兼职督导百余人,学生信息员 400 多人,建立了一支数量结构满足基本工作需求的质量监控队伍。完善“两级督导、三方监测”全覆盖的常态化监测体系。通过校部两级督导,对所有任课教师课堂进行听课和看课;实行领导听课、同行听课、学生信息员反馈三方监测。通过常规监测制度,全面了解教学情况,并对信息进行反馈和改进监督,实现全方位动态监控体系。定期召开督导例会,及时向相关学部 and 部门反馈问题,并监督整改情况。

第四,建立全方位的自评估体系。学校建立了全方位的自评估体系,形成包括作业评估、课堂评估、课程评估、专业评估、学部评估多层次全面评估制度。这一体系以“学生中心、产出导向、持续改进”为教育理念,覆盖教学全过程,关注每个可能影响教学质量的环节。学校采取了自我评估和专家评估相结合的形式,每学年对 41 个专业开展评估,向社会发布年度教学质量分析报告及未来的改进措施,增强透明度和外部监督。每年根据质量监测国家数据平台反馈情况,不断完善自我评估体系,持续评估和改进教学质量。

第五,教学信息及时收集反馈。为了实现教学管理的持续改进,学校依托于质量监测国家数据平台、校内

信息化管理平台等,通过大数据分析日常搜集的学校教学检查、听课、评教、专项检查、毕业生跟踪调查、社会和企业评价信息,分析存在的问题,并快速反馈给校-部两级教学管理团队。这一流程不仅为学校相关政策、制度的合理调整提供了决策依据,而且将设计日常教学过程中的问题反馈至相关教师和部门,提出质量问题的整改处理,明晰责任、完善制度。同时学校将人才培养的效果和行业、企业、社会的满意度等情况形成教学质量年度报告、毕业生就业质量年度报告,并向社会公开,接受公众监督和评价,及时作出调整。这样的做法不仅增强了透明度,而且通过社会反馈进一步优化了教学活动,确保了教学质量的持续提升。

第六,持续完善教学质量运行体系。通过定期培训、研讨会和工作坊,加强师生对教学质量重要性的认识,鼓励师生将教学质量标准内化为个人和集体的行动指南,使质量意识成为学校文化的核心。将专业教育质量融入课程设计、教学实施和评估过程中,确保教学活动与标准相对齐。根据多元化的质量评价体系,包括专家评审、学生反馈、外部认证等,全面评估教学效果。学校通过教学质量保障体系管理队伍,负责监测和指导教学活动的各个环节,确保教学质量的持续监测和改进。利用大数据平台,根据教学质量监测和评价结果,推动各课程、专业、学部进行自我反思和持续改进,形成闭环的质量提升机制,实现教学质量的持续提升和人才培养质量的持续改进。

随着高等教育普及化进程的不断推进,如何满足学生个性化培养需求,成为应用型本科院校当前亟待解决的问题。研究通过案例学校在构建个性化教学质量保障体系过程中所开展的实践探索,以人才培养全过程中的利益相关者来拟定教学质量标准,依据学校办学特色,构建了本科个性化教学质量保障体系。这一过程不仅体现了应用型本科院校适应市场需求的办学理念 and 办学特色,也为应用型本科院校培养个性化人才提供了有效的实践路径,从而进一步提高教学质量。

参考文献

- [1] 赵海峰.民办本科高校教学质量保障体系建设研究[M].上海:上海交通大学出版社,2022.
- [2] 顾明远.教育大辞典.增订合编本(上)[K].上海:上海教育出版社,1998:1718
- [3] 黄孔雀,许明.英国高等教育“教学卓越与学生成果框架”改革:动因、举措与特征[J].黑龙江高教研究,2023,41(07):

- 66-74.
- [4] Chickering,A.W.,&Gamson,Z.F.Seven Principles For Good Practice In Undergraduate Education[R].AAHEBulletin, 1987,39(7):3-7.
- [5] Tiberius,R.&.Tipping,J.Twelve Principles of Effective Teaching and Learning For Which There Is Substantial Empirical Support[EB/OL]. <http://www.U.arizona.edu/~jag/POL602/Twelve-Principles-Effective-Teaching-Learning.pdf>.2018-01-18.
- [6] 李芒,李子运,刘洁滢.“七度”教学观:大学金课的关键特征[J].中国电化教育,2019(11):1-8.
- [7] 尹弘飏.行为观、心理观与社会文化观:大学生学习投入研究的视域转移——兼论中国高校教学质量改进[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020,38(11):1-20.
- [8] 别敦荣.大学课堂革命的主要任务、重点、难点和突破口[J].中国高教研究,2019,(06):1-7.
- [9] 刘献君.应用型人才培养的观念与路径[J].中国高教研究,2018,(10):6-10.
- [10] 戚业国.高校内部本科教学质量保障体系建设的理论框架[J].江苏高教,2009,(2):31-33.
- [11] 刘献君.论“以学生为中心”[J].高等教育研究,2012, 33(08):1-6.
- [12] 刘献君.个性化教育模式探索[J].高等教育研究,2020, 41(01):1-8.
- [13] 刘献君,赵彩霞.在融合中生长:应用型人才培养路径探索[J].高等教育研究,2022,43(01):79-85.
- [14] 刘献君.课程教学中的个性化教育[J].中国高教研究, 2020,(11):49-53.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS